

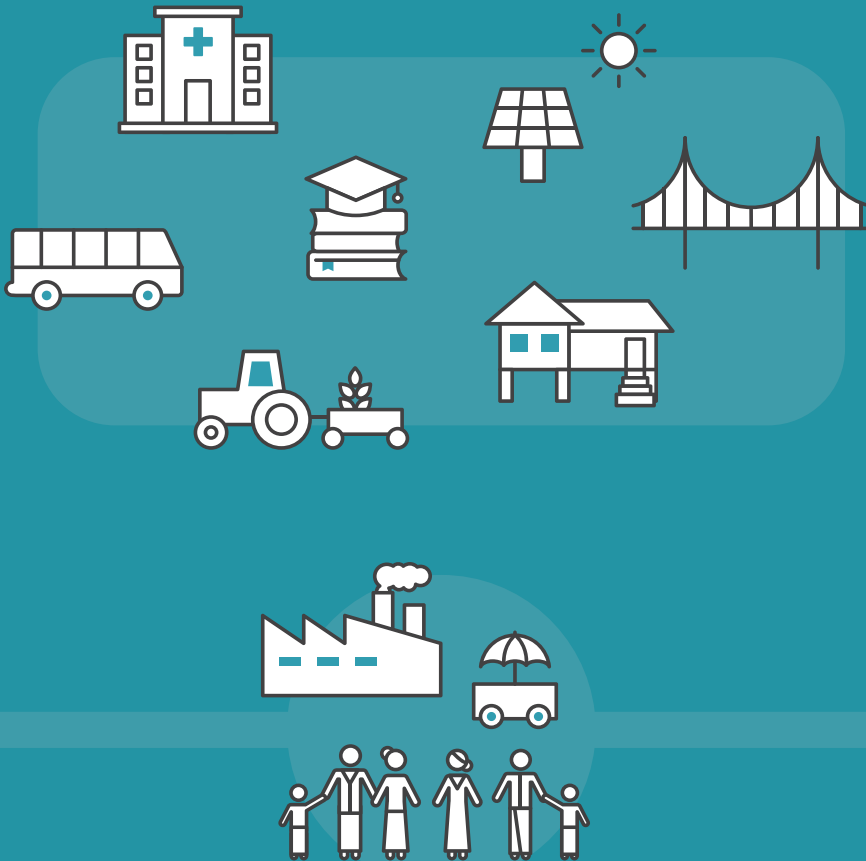
ဒေသန္တရဖွံ့ဖြိုးရေးအတွက် ဘဏ္ဍာငွေကြေးလျာထားခြင်း

ပိုမိုကောင်းမွန်အောင်လုပ်ဆောင်နိုင်မည့် အစီအမံများ၊

ရလဒ်များနှင့် ရွေးချယ်ရန်နည်းလမ်းများ

အစီရင်ခံစာ အနှစ်ချုပ်

နိုဝင်ဘာ ၂၀၁၉



အစီရင်ခံစာ အနှစ်ချုပ်

မြန်မာနိုင်ငံရှိ ဒေသန္တရ ဘဏ္ဍာငွေထောက်ပံ့ရေး အစီအစဉ်များသည် အဘယ်ကြောင့် အရေးကြီးသနည်း။

မြန်မာနိုင်ငံ၏ ရေရှည်တည်တံ့ခိုင်မြဲပြီး ဟန်ချက်ညီသော ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုစီမံကိန်း (MSDP) ပါ မဏ္ဍိုင်ငါးရပ်အောက်ရှိ ပန်းတိုင်များသို့ ရောက်ရှိရန်အတွက် ခရီးတွင်မူသည် ဒေသန္တရ အခြေခံအဆောက်အအုံနှင့် ဝန်ဆောင်မှုများအတွက် စံနှုန်းမီသော အစိုးရအသုံးစရိတ်ချမှတ်မှုဖြင့် အဓိကဆက်စပ်နေသည်။ အဆိုပါ ပန်းတိုင်များရောက်ရှိစေရန်အလို့ငှာ ယင်းငွေကြေးသုံးစွဲမှုများသည်

- အကျိုးဖြစ်ထွန်းရမည် - နေရာဒေသအပေါ် မူတည်၍ ကွဲပြားသော လိုအပ်ချက်များနှင့် ဦးစားပေးကိစ္စရပ် ပေါင်းစုံအတွက် လုံလောက်ပြီး လိုက်လျော ညီထွေ ဖြစ်ရမည်။
- ထိရောက်ရမည် - အကျိုးရလဒ်နှင့် သက်ရောက်မှုတို့ အမြင့်ဆုံးအဆင့် ရရှိစေရေးအတွက် ရှားပါးသည့် ဘတ်ဂျက်အရင်းမြစ်များကို အထိရောက်ဆုံး အသုံးပြုရမည်။
- သာတူညီမျှမှု ရှိရမည် - ရပ်ရွာအစုအဖွဲ့ တစ်ခုနှင့်တစ်ခုအကြား၊ နယ်နိမိတ်အလိုက် စီရင်စု တစ်ခုနှင့် တစ်ခုအကြား မျှတစွာ ခွဲဝေမှုပြုရမည်ဖြစ်ပြီး ကွဲပြားခြားနားသည့် ဒေသန္တရ လိုအပ်ချက်များနှင့် အရင်းမြစ်များအပေါ် တုံ့ပြန်ဆောင်ရွက်မှုရှိရမည်။
- ရေရှည်တည်တံ့ရမည် - နှစ်အလိုက် တာဝန်ပေးတည်းသော အဆင့်များဖြင့် ပြုလုပ်ရမည့်အပြင် တည်ဆောက်လိုက်သော အခြေခံ အဆောက်အအုံများသည် ရေရှည်အကျိုးဖြစ်ထွန်းစေရန်နှင့် ဝန်ဆောင်မှုများ ပေးနိုင်ရန် ကောင်းမွန်စွာ လည်ပတ်ထိန်းသိမ်းရမည် ဖြစ်သည်။
- ပွင့်လင်းမြင်သာမှုနှင့် တာဝန်ခံမှု ရှိရမည် - ဘတ်ဂျက်ခွဲဝေမှုဆုံးဖြတ်ချက်များသည် လူတိုင်းအတွက် ရှင်းလင်းမှု ရှိစေသင့်ပြီး ဘက်လိုက်သည့် ဆုံးဖြတ်ခြင်းမျိုး မဖြစ်သင့်ပါ။

ဖော်ပြပါ အချက်အလက်များအတိုင်း စံနှုန်းမီသော အစိုးရအသုံးစရိတ်ချမှတ်နိုင်ရန်မှာ အကြောင်းတရားများစွာပေါ်တွင် မူတည်ပါသည်။ အထွေထွေ စီမံအုပ်ချုပ်မှု အရည်အသွေးနှင့် ပြည်သူ့ ဘဏ္ဍာစီမံခန့်ခွဲမှု အရည်အသွေး ပေါ်တွင်သာမက ဒေသန္တရ အသုံးစရိတ်များအပေါ်

ဘဏ္ဍာငွေထောက်ပံ့ရန် ချမှတ်ထားသည့် လုပ်ထုံးလုပ်နည်းများ၏ သဘောသဘာဝပေါ်တွင်လည်း များစွာ မူတည်လျက် ရှိပါသည်။

ထို့ကြောင့်ပင် ဤအစီရင်ခံစာတွင် ဘဏ္ဍာငွေထောက်ပံ့မှုဆိုင်ရာ အစီအစဉ်များနှင့် ၎င်းတို့၏ ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီးနှင့် မြို့နယ်အဆင့်များပေါ် သက်ရောက်သည့် လက်တွေ့ အကျိုးဆက်များကို သုံးသပ်လေ့လာခြင်း၊ ယင်းအစီအစဉ်များ၏ လတ်တလော သို့မဟုတ် အနာဂတ်တွင် ဖြစ်ပေါ်လာနိုင်သော အကျိုးဆက်များကို ဖော်ထုတ်ခြင်းနှင့် ပိုမိုကောင်းမွန်စေရန် နှင့် ပြုပြင်ပြောင်းလဲမှုများ ပြုလုပ်နိုင်မည့် နေရာများကို အကြံပြုခြင်းတို့ကို ပြုလုပ်ထားပါသည်။

ဒေသန္တရ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးအတွက် ဘဏ္ဍာငွေ ထောက်ပံ့ပုံကို နားလည် နိုင်ရန်အတွက် ကွင်းဆင်းသုတေသန တစ်ရပ်ကို ပြည်နယ်သုံးခု (ချင်း၊ ကရင်နှင့် ရခိုင်) ရှိ မြို့နယ် ၁၀ မြို့နယ်တွင် သုံးလကျော်ကြာ ပြုလုပ်ခဲ့ ပါသည်။ ထို့အပြင် ဒေသန္တရ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေး အသုံးစရိတ်နှင့် စပ်လျဉ်းသည့် ဘဏ္ဍာငွေ ထောက်ပံ့ရေးဆိုင်ရာ ဆုံးဖြတ်ချက်များကို ပြည်ထောင်စု အဆင့်တွင် မည်သို့ချမှတ်ကြပုံကို နားလည်နိုင်ရန် အတွက်လည်း နေပြည်တော်တွင် လူတွေ့မေးမြန်းမှုများ ပြုလုပ်ခဲ့ပါသည်။ အသုံးစရိတ် အမျိုးအစားအလိုက် ဘဏ္ဍာငွေ ထောက်ပံ့မှု အစီအစဉ်များ ကွာဟပုံကို နားလည်နိုင်စေရန်အတွက်လည်း ကွင်းဆင်း သုတေသနတွင် ပညာရေး၊ လျှပ်စစ်၊ လမ်းနှင့် ကျေးလက်ဖွံ့ဖြိုးရေးဟူသော ကဏ္ဍလေးရပ်နှင့် သက်ဆိုင်သော ဦးစီးဌာနများကို အထူးပြုလေ့လာထားပါသည်။ ကွင်းဆင်းသုတေသနကို ပိုမိုပြည့်စုံစေရန်အတွက် ပြည်နယ်နှင့် တိုင်းဒေသကြီးများ၏ ဘတ်ဂျက် (အရအသုံး) အချက်အလက်များနှင့် နမူနာမြို့နယ် ၂၄ ခု၏ ပြည်နယ်နှင့် တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်ထောင်စုဘတ်ဂျက် နှစ်မျိုးစလုံးဖြင့် ဆောင်ရွက်မည့် စီမံကိန်းများအား အရေအတွက်(ကိန်းဂဏန်း)ဆိုင်ရာ လေ့လာဆန်းစစ်မှုကိုလည်း ပြုလုပ်ခဲ့ပါသည်။

ကောက်နုတ်ချက် - ဒေသန္တရ ဖွံ့ဖြိုးရေးအတွက် ငွေကြေးသုံးစွဲမှု

“ဒေသန္တရ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေး” ဆိုင်ရာ ဘဏ္ဍာငွေ ထောက်ပံ့မှု သို့မဟုတ် ငွေကြေးသုံးစွဲမှုဟူသော ဝေါဟာရကို အစီရင်ခံစာ တစ်စောင်လုံးတွင် ရည်ညွှန်းသုံးစွဲထားပါသည်။ ယင်းအတိုကောက် စကားလုံး၏ ရည်ရွယ်ရင်းမှာ ဖော်ပြပါ ဦးစီးဌာနများနှင့် သက်ဆိုင်မှုအရှိဆုံးဖြစ်သည့် ဒေသန္တရ လူမှုရေး၊ စီးပွားရေး အခြေခံအဆောက်အအုံနှင့် ဝန်ဆောင်မှုများ ဖြည့်ဆည်းပေးရန်အတွက် ငွေလုံးငွေရင်း ဘတ်ဂျက်သုံးစွဲမှု ဖြစ်ပြီး ဒေသန္တရ အုပ်ချုပ်မှုနှင့် သက်ဆိုင်သည်များကို ချန်လှပ်ထားပါသည်။ ဤငွေလုံးငွေရင်းအသုံးစရိတ်ကို အထူးပြုလေ့လာခြင်းသည် ဒေသန္တရအဆင့်တွင် ငွေလုံးငွေရင်းအသုံးစရိတ်ဆိုင်ရာ ဘဏ္ဍာငွေ ထောက်ပံ့မှုနှင့် ဘတ်ဂျက်ဆိုင်ရာ အချက်အလက်များ ပိုမိုရရှိနိုင်မှု၏ ရလဒ်သာဖြစ်သည်။ ယင်းသည် ဒေသန္တရ အုပ်ချုပ်ရေး တည်တံ့စေရန်နှင့် အထူးသဖြင့် လူမှုရေးကဏ္ဍများနှင့် သက်ဆိုင်သည့် ဒေသန္တရ ဝန်ဆောင်မှုများ ရရှိစေရေးအတွက် အသုံးပြုနေရသည့် သာမန်ဘတ်ဂျက် အသုံးစရိတ်၏ အရေးပါမှုကို လျော့တွက်ရန် အလျဉ်းမရည်ရွယ်ပါ။

ဇယား ၁ ဒေသန္တရ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးအတွက် ပြည်ထောင်စုနှင့် ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီးတို့မှ လက်တွေ့တွင် ကျင့်သုံးလျက်ရှိသော ဌာနဆိုင်ရာ အသုံးစရိတ် တာဝန်များ

ဝန်ကြီးဌာန/ဦးစီးဌာန/အဖွဲ့အစည်း	ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီးဘတ်ဂျက်	ပြည်ထောင်စုဘတ်ဂျက်
ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီး အစိုးရအဖွဲ့အစည်းများ		
အစိုးရအဖွဲ့ - ဒေသန္တရဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေး အသုံးစရိတ်အမျိုးမျိုး လွှတ်တော်	✓ ✓	
ဝန်ကြီးဌာနများ၊ ဦးစီးဌာနများနှင့် အခြား		
ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာန		
အထွေထွေအုပ်ချုပ်ရေး ဦးစီးဌာန	✓	
နယ်စပ်ရေးရာဝန်ကြီးဌာန		
နယ်စပ်ဒေသနှင့် တိုင်းရင်းသားလူမျိုးများ တိုးတက်ရေးဦးစီးဌာန	✓	✓
ပညာရေးနှင့်လေ့ကျင့်ရေးဦးစီးဌာန	✓	✓
စိုက်ပျိုးရေး၊ မွေးမြူရေးနှင့် ဆည်မြောင်းဝန်ကြီးဌာန		
ဆည်မြောင်းနှင့် ရေအသုံးချမှု စီမံခန့်ခွဲရေး ဦးစီးဌာန	✓	
စက်မှုလယ်ယာ ဦးစီးဌာန	✓	
စိုက်ပျိုးရေး ဦးစီးဌာန	✓	✓
ငါးလုပ်ငန်း ဦးစီးဌာန	✓	✓
မွေးမြူရေးနှင့် ကုသရေး ဦးစီးဌာန	✓	✓
ကျေးလက်ဒေသ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေး ဦးစီးဌာန	✓	✓
သမဝါယမဦးစီးဌာန	✓	
အသေးစားစက်မှုလက်မှုလုပ်ငန်း ဦးစီးဌာန	✓	
သယံဇာတနှင့် ပတ်ဝန်းကျင်ထိန်းသိမ်းရေးဝန်ကြီးဌာန		
သစ်တောဦးစီးဌာန	✓	
ပတ်ဝန်းကျင်ထိန်းသိမ်းရေးဦးစီးဌာန	✓	
လျှပ်စစ်နှင့်စွမ်းအင် ဝန်ကြီးဌာန		
လျှပ်စစ်ဓာတ်အားဖြန့်ဖြူးရေးလုပ်ငန်း	✓ (<၃၃kV)	✓ (>၃၃kV)
ပညာရေး ဝန်ကြီးဌာန		
အခြေခံပညာဦးစီးဌာန		✓
အဆင့်မြင့်ပညာဦးစီးဌာန		✓
တက္ကသိုလ်များနှင့် နည်းပညာကောလိပ်များ		✓
ကျန်းမာရေးနှင့် အားကစားဝန်ကြီးဌာန		
ပြည်သူ့ကျန်းမာရေး ဦးစီးဌာန		✓
ကုသရေးဦးစီးဌာန		✓
ဝန်ထမ်းလေ့ကျင့်ရေးကျောင်းများ		✓
အားကစားနှင့် ကာယပညာဦးစီးဌာန	✓	
ဆောက်လုပ်ရေးဝန်ကြီးဌာန		
ကျေးလက်/မြို့ပြနှင့် အိမ်ရာဖွံ့ဖြိုးရေး ဦးစီးဌာန	✓	
လမ်းဦးစီးဌာန	✓	✓
တံတားဦးစီးဌာန	✓ (ရိုးစင်းသောတံတားငယ်များ)	✓ (ရှည်လျားပြီး နည်းပညာအရ ရုပ်ထွေးသော တံတားများ)
ကျေးလက်လမ်းဖွံ့ဖြိုးရေး ဦးစီးဌာန	✓ (Class A ကျေးလက်လမ်းများနှင့် မြေအောက် မြောင်းပိုက်များ)	✓ (Class B နှင့် C ကျေးလက်လမ်းများနှင့် မြေအောက် မြောင်းပိုက်များ)
လူမှုဝန်ထမ်း၊ ကယ်ဆယ်ရေးနှင့် ပြန်လည်နေရာချထားရေး ဝန်ကြီးဌာန		
လူမှုဝန်ထမ်းဦးစီးဌာန		✓
ဘေးအန္တရာယ်ဆိုင်ရာ စီမံခန့်ခွဲမှု ဦးစီးဌာန		✓
ပြန်လည်ထူထောင်ရေး ဦးစီးဌာန		✓
စည်ပင်သာယာရေးဦးစီးဌာန		
စည်ပင်သာယာရေး အဖွဲ့အစည်းများ (DAOs)	✓	

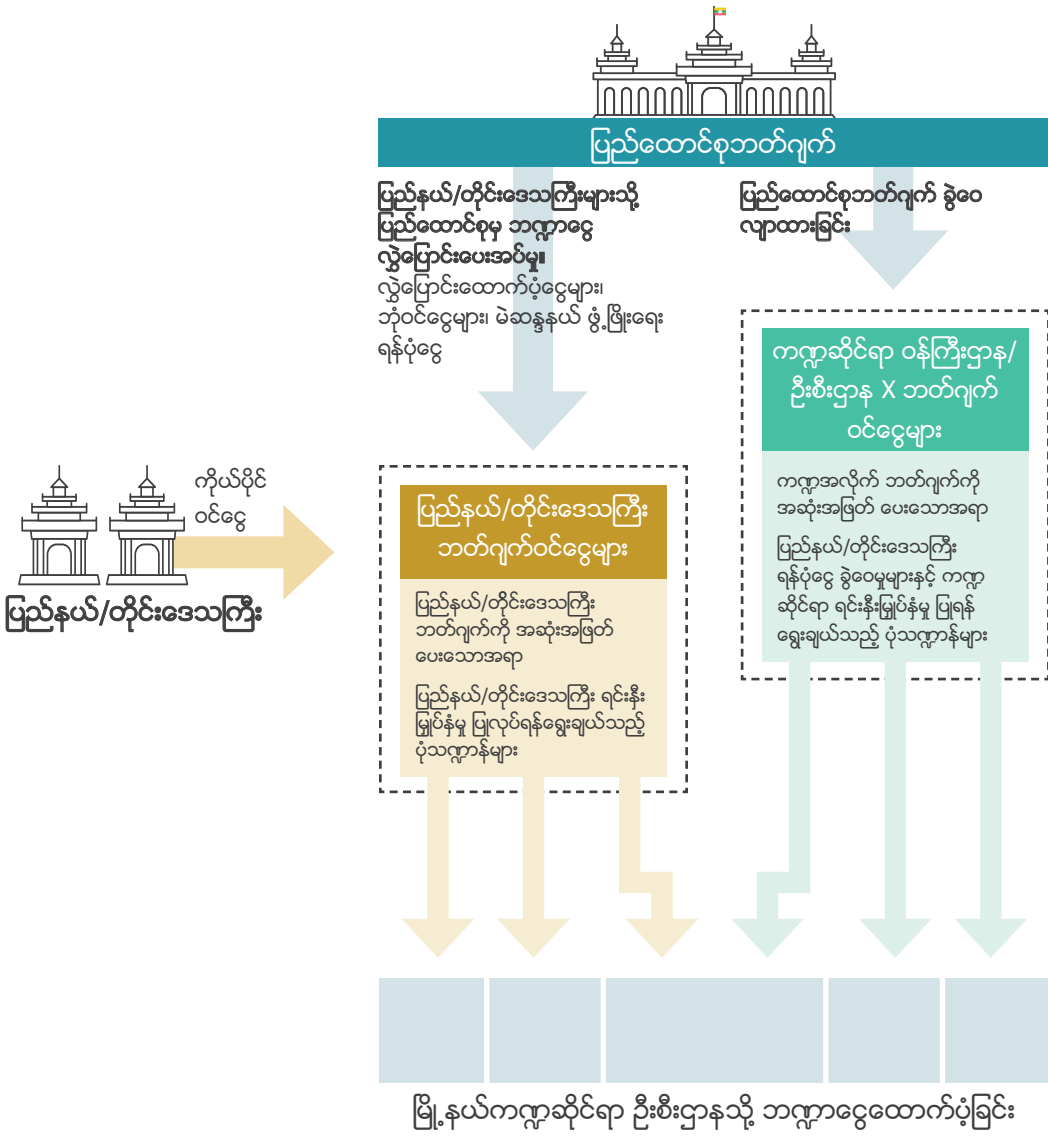
ဒေသန္တရ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးဆိုင်ရာ ဘဏ္ဍာငွေ ထောက်ပံ့မှု အစီအစဉ်များကို သိမြင်နားလည်ခြင်း

အကျဉ်းချုပ်

အစိုးရ၏ ဒေသန္တရအဆင့် ငွေကြေးသုံးစွဲမှုကို (က) ပြည်ထောင်စု ဘတ်ဂျက်မှ ဘဏ္ဍာငွေ ထောက်ပံ့မှုဖြင့် ပြည်ထောင်စု ဝန်ကြီးဌာနများနှင့် ဦးစီးဌာနများမှ လာသည့် “ဗဟိုဖြန့်ဝေ” ရန်ပုံငွေမှ သော်လည်းကောင်း (ခ) ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီး ဘတ်ဂျက် ဘဏ္ဍာငွေ ထောက်ပံ့မှုဖြင့် ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီး အစိုးရ ဌာနများမှ လာသည့် “ဆင့်ကဲခွဲဝေ” ရန်ပုံငွေမှ သော်လည်းကောင်း ရရှိခြင်းဖြစ်သည်။ မြို့နယ်၊ ကျေးရွာ

အုပ်စုနှင့် ကျေးရွာများအတွက် သီးခြားသတ်မှတ်ပေးထားသည့် အစိုးရဘတ်ဂျက်ဟူ၍ မရှိပေ။ ပြည်ထောင်စုနှင့် ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီးဘတ်ဂျက်များအတွက် ဘဏ္ဍာငွေ ထောက်ပံ့မှု အစီအစဉ်များသည် ငွေကြေးသုံးစွဲမှု တာဝန်များပေးအပ်မှုကို ထင်ဟပ်လျက်ရှိသည်။ အဆိုပါ ဘတ်ဂျက်အမျိုးအစား နှစ်ခုကြား တာဝန်များ ပိုင်းခြားပုံမှာ တစ်စိတ်တစ်ဒေသ အားဖြင့် ဖွဲ့စည်းပုံ အခြေခံဥပဒေပါ ဇယား ၁ နှင့် ၂ အရဖြစ်ပြီး၊ နောက်တစ်စိတ်တစ်ဒေသ အားဖြင့် ကဏ္ဍဆိုင်ရာ ဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက်အရ ဖြစ်ကာ အခြားတစ်စိတ်

ပုံ - ၁ ဒေသန္တရဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးအတွက် ဘဏ္ဍာငွေ ထောက်ပံ့ခြင်း - စီးဆင်းမှုနှင့် အဆုံးအဖြတ်ပေးသောအရာများ



မြို့နယ်ကဏ္ဍဆိုင်ရာ ဦးစီးဌာနသို့ ဘဏ္ဍာငွေထောက်ပံ့ခြင်း

တဒေသအားဖြင့် ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီး ထိန်းချုပ်မှုအောက်မှ ဦးစီးဌာနများ၏ ဖွဲ့စည်းပုံ ကြောင့်လည်း ဖြစ်သည်။ ၎င်းပုံစံများမှာ အခြေတစ်ခု ရှင်းလင်းမှု မရှိဘဲ ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီးများအကြားတွင် ကွာဟချက်အချို့ကို တွေ့မြင်ရသည်။ သို့သော်လည်း အကြမ်းဖျင်း တွေ့မြင်ရသည့်ရလဒ်အရ လက်ရှိ စီစဉ်ထားရှိပုံမှာ ဇယား ၁ တွင် မြင်တွေ့ရသည့်အတိုင်း သိသိသာသာပင် ဗဟိုချုပ်ကိုင်မှု အား ကောင်းသည်။

- ပြည်ထောင်စု လမ်းမကြီးများနှင့် Class B နှင့် C အဆင့် ကျေးလက်လမ်းများ၊ မဟာဓါတ်အားလိုင်း၊ ကျန်းမာရေးနှင့် ပညာရေး၊ ကျေးလက် ဒေသဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးကိစ္စအများစု၊ စိုက်ပျိုးရေးနှင့် သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်ဆိုင်ရာ အသုံးစရိတ်များကို ပြည်ထောင်စု ဘတ်ဂျက်မှ ဘဏ္ဍာငွေ ထောက်ပံ့သည်။
- မြို့နယ်ချင်းဆက်လမ်းမများနှင့် တံတားများအပြင် Class A အဆင့် ကျေးလက်လမ်းများ၊ မဟာဓါတ်အားလိုင်းမှ ရပ်ရွာအစုအဖွဲ့များနှင့် စီးပွားရေးလုပ်ငန်းများသို့ လျှပ်စစ်ဓာတ်အား ပို့လွှတ်ရေးနှင့် ကွပ်ကဲရေး၊ စည်ပင်သာယာရေး အဖွဲ့အစည်းများနှင့် မြို့တော်စည်ပင် သာယာရေး ကော်မတီများမှ တစ်ဆင့်လာသည့် မြို့ပြ အခြေခံအဆောက်အအုံဆိုင်ရာ အသုံးစရိတ်များကို ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီး ဘတ်ဂျက်များမှ ဘဏ္ဍာငွေ ထောက်ပံ့သည်။

တူညီသော အခြေခံအဆောက်အအုံ အမျိုးအစားအတွက် တစ်ခုထက် မကသော ဘဏ္ဍာငွေ ထောက်ပံ့မှုပုံစံ အစီအစဉ်များလည်း ရှိနေတတ်သည်။ ဥပမာ သမရိုးကျ ကဏ္ဍဆိုင်ရာ ဦးစီးဌာနများအပြင် နယ်စပ်ရေးရာ ဝန်ကြီးဌာနသည်လည်း ကျေးလက်ရေးရာ၊ စာသင်ကျောင်းများနှင့် ကျေးလက်လမ်းများ အစရှိသည့် အသုံးစရိတ် တို့ကို ဘဏ္ဍာငွေ ထောက်ပံ့လျက်ရှိသည်။ ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီး ဘတ်ဂျက်များမှ ထောက်ပံ့သော ရေ လျှပ်စစ်မီး၊ ကျေးလက်လမ်းများအပြင် အခြားသော ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုများအတွက်ပါ ဝန်ကြီးချုပ် လက်အောက်ရှိ အစိုးရအဖွဲ့ စာရင်းမှလည်း ဘဏ္ဍာငွေ ထောက်ပံ့မှု ရရှိနိုင်ပြီး၊ ယင်းသို့သော ကဏ္ဍများအတွက် အသေးစား ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှု များကိုမူ မဲဆန္ဒနယ် ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေး ရန်ပုံငွေ ထံမှလည်း ဘဏ္ဍာငွေ ထောက်ပံ့မှု ရရှိနိုင်သည်။

ဗဟိုဖြန့်ဝေ - ပြည်ထောင်စု ဘတ်ဂျက် ဘဏ္ဍာငွေ ထောက်ပံ့မှု

ပြည်ထောင်စု ဘတ်ဂျက်အသုံးစရိတ်ကို ပြည်ထောင်စု၏ ဝင်ငွေမှ ထောက်ပံ့ခြင်းဖြစ်ပြီး ၎င်းဝင်ငွေသည် အစိုးရ ဝင်ငွေတစ်ရပ်လုံး၏ ၉၄ ရာခိုင်နှုန်းမျှ ရှိသည်။ ပြည်ထောင်စု ဘတ်ဂျက်မှနေ၍ ပြည်ထောင်စု ဝန်ကြီးဌာနနှင့် ဦးစီးဌာနတစ်ခုချင်းစီအတွက်ဘဏ္ဍာငွေ ခွဲဝေလျာထားချက်ကို နှစ်စဉ်ပြုလုပ်ပြီး အတည်ပြုထားသော အသုံးစရိတ်များအတွက် ဘဏ္ဍာငွေ ထောက်ပံ့သည်။ ပြည်ထောင်စု ဘဏ္ဍာငွေ အထောက်ပံ့ခံ ကဏ္ဍများတွင် ပြည်နယ်များ/တိုင်းဒေသကြီးများအတွက် ကြိုတင် ရန်ပုံငွေ ခွဲဝေဖြန့်ဖြူးမှု (ရလီမိတ်မည်ဟု ကြိုတင်အာမခံသည့် ပုံစံမျိုး) ဟူ၍

မရှိဘဲ အဆုံးသတ် ဘတ်ဂျက်အတည်ပြုပေးသည့် ဆုံးဖြတ်ချက်များကို နေပြည်တော်၌သာ ပြုလုပ်သည်။

ဆင့်ကဲခွဲဝေ - ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီး ဘတ်ဂျက် ဘဏ္ဍာငွေ ထောက်ပံ့မှု

ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီး ဘတ်ဂျက်အသုံးစရိတ်ကို အောက်ဖော်ပြပါ ဝင်ငွေရင်းမြစ်များမှ ဘဏ္ဍာငွေ ထောက်ပံ့သည်။

- ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီး၏ ကိုယ်ပိုင်ဝင်ငွေများကို ဖွဲ့စည်းပုံ အခြေခံဥပဒေပါ ဇယား ၅ တွင် သတ်မှတ် ပြဋ္ဌာန်းထားသည်။
- ပြည်ထောင်စု ဘတ်ဂျက်မှ အထွေထွေ လွှဲပြောင်းထောက်ပံ့မှု
- မျှဝေအခွန်ရငွေ လွှဲပြောင်းမှုများမှာမူ ရွေးချယ်သတ်မှတ်ထားသည့် ပြည်ထောင်စု အခွန်တော်များ (ကုန်သွယ်ရေး၊ အထူးကုန်စည်များ၊ ဝင်ငွေခွန်များနှင့် တံဆိပ်ခေါင်းခွန်များ) ကို မူလ ကောက်ခံသည့် ပြည်နယ်များ/တိုင်းဒေသကြီးများအလိုက် ရာခိုင်နှုန်းတစ်ခုသတ်မှတ်၍ ခွဲဝေခြင်းဖြစ်သည်။
- မဲဆန္ဒနယ်ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးရန်ပုံငွေမှာမူ ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီး ဘတ်ဂျက်များမှတစ်ဆင့် မြို့နယ် တစ်ခုချင်းစီသို့ မြန်မာကျပ်ငွေ သန်း ၁၀၀ ကို လွှဲပြောင်းပေးအပ်သည်။

လွှဲပြောင်းဘတ်ဂျက် စီမံခန့်ခွဲမှု

ဤမူဘောင်အတွင်းတွင် ဘတ်ဂျက်အမျိုးအစားနှစ်ခုလုံးမှ လွှဲပြောင်း ဘတ်ဂျက်စီမံခန့်ခွဲမှုဆိုင်ရာ အစီအစဉ်များစွာ ရှိသည်။ ဥပမာဆိုရသော်

- ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီး ဘတ်ဂျက်များမှနေ၍ အခွန်ကောက်ခံခြင်း၊ ဘတ်ဂျက်သုံးစွဲခြင်းနှစ်ရပ်လုံးနှင့် သက်ဆိုင်သည့် တာဝန်အချို့ကို စည်ပင်သာယာရေး အဖွဲ့အစည်းများ၊ ရန်ကုန်နှင့်မန္တလေး မြို့တော်စည်ပင်သာယာရေး ကော်မတီများထံ လွှဲပြောင်းပေးအပ်ထားသည်။
- ပြည်ထောင်စုဘတ်ဂျက်မှနေ၍ ပညာရေးဝန်ကြီးဌာနသည် ကျောင်းလုပ်ငန်းနှင့် ထိန်းသိမ်းရေးဆိုင်ရာ အသေးစား အသုံးစရိတ်ကို ကျောင်းရန်ပုံငွေပေးအပ်ရေး လုပ်ထုံးလုပ်နည်းများဖြင့် ကျောင်းအုပ်များထံ လွှဲအပ်ပေးထားပြီး၊ ကျေးလက်ဒေသဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးဦးစီးဌာနမှလည်း ကျေးလက်ဒေသဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေး အစီအစဉ် မြောက်မြားစွာမှတစ်ဆင့် ရပ်ရွာဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးဆိုင်ရာ အသုံးစရိတ် စီမံခန့်ခွဲခွင့်အချို့ကို ကျေးရွာကော်မတီအဖွဲ့ဝင်များထံ လွှဲအပ်ပေးထားသည်။

ပြည်နယ်နှင့် တိုင်းဒေသကြီး၏ ဘဏ္ဍာငွေထောက်ပံ့မှုပုံစံ

ဘဏ္ဍာငွေ ရရှိမှုပုံစံများ

ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီး ကိုယ်ပိုင်ဝင်ငွေများ မှာ ရန်ကုန်ပြင်ပတွင် များစွာမရှိလှဘဲ အများစုမှာ စည်ပင်သာယာရေး အဖွဲ့အစည်းများနှင့် မြို့တော်စည်ပင်သာယာရေး ကော်မတီများ၏ အခွန်စုဆောင်းမှုများမှ ရရှိနေခြင်းဖြစ်သည်။

ဘဏ္ဍာငွေလွှဲပြောင်းပေးအပ်မှုများ နှင့် အထူးသဖြင့် အထွေအထွေ ဘဏ္ဍာငွေ လွှဲပြောင်းထောက်ပံ့မှုများသည် ယခုအခါ ပြည်နယ်/တိုင်း ဒေသကြီး ဝင်ငွေများ၏ ပမာဏအများစု ဖြစ်လျက်ရှိပြီး လွန်ခဲ့သော နှစ်အနည်းငယ်အတွင်း များစွာတိုးပွား၍လာသည်။ ဤတွင် အဓိက အမျိုးအစားနှစ်ရပ်ရှိပြီး ၎င်းတို့မှာ (က) မျှဝေ အခွန်ရရှိမှုဟု ခေါ်ပြီး ကောက်ခံသည့် ဒေသလိုက် ခွဲဝေပေးအပ်သည့်အတွက် ရန်ကုန်မှသာ အဓိက ရရှိလျက်ရှိသည် (ခ) ပိုမိုများပြားသည့် ပြည်ထောင်စု၏ လွှဲပြောင်းထောက်ပံ့ငွေ မှာမူ ယခုအခါ ဖော်မြူလာနည်းကျ ခွဲဝေမှု ပြုသည်ဟု ဆိုသော်လည်း လွှဲပြောင်းပေးအပ်မည့် ငွေများအပေါ် နှစ်စဉ်တိုးပွားလာသည့် ပမာဏကိုသာ ဖော်မြူလာနှင့် တွက်ချက်ခြင်း ဖြစ်ပြီး ရန်ပုံငွေတစ်ရပ်လုံးအပေါ် တွက်ချက်ခြင်းမဟုတ်ပေ။

မူအားဖြင့် ပြည်နယ်များ/တိုင်းဒေသကြီးများသည် ပြည်ထောင်စု၏ အတည်ပြုချက်ဖြင့် ငွေချေးနိုင်သော်လည်း ယနေ့အချိန်ထိ အဆိုပါ ငွေချေးယူမှုများကို ရန်ကုန်မြို့တော် စည်ပင်သာယာရေး ကော်မတီနှင့် မန္တလေး မြို့တော် စည်ပင်သာယာရေး ကော်မတီတို့မှ အလှူရှင် ပံ့ပိုးသော အခြေခံအဆောက်အအုံ ချေးငွေများအတွက်သာ ပြုလုပ် လျက်ရှိသည်ကို တွေ့ရသည်။ သို့သော်လည်း ပြည်ထောင်စုအစိုးရ မှနေ၍ အလှူရှင်များ ထောက်ပံ့သည့် ကျေးလက်ဒေသ ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှု များတွင် ငွေချေးသည့် သာဓကများကို အများအားဖြင့် တွေ့မြင်ရပြီး ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီး အစိုးရများမှ ပြန်လည်ပေးဆပ်ရန် ကတိပြုရသည်။

ဘဏ္ဍာဝင်ငွေ ပုံသဏ္ဍာန်လမ်းကြောင်းများ ထွက်ပေါ်လာခြင်း

ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီး ဝင်ငွေများကို တစ်ဦးချင်းဝင်ငွေအနေဖြင့် ကြည့်ပါက မညီမျှမှုများကို သိသာထင်ရှားစွာ တွေ့မြင်ရသည်။ ဥပမာအားဖြင့် ၂၀၁၈/၁၉ ခုနှစ် အတွက် ချင်းပြည်နယ်၏ တစ်ဦးချင်းစီ အလိုက် စုစုပေါင်းဝင်ငွေသည် ၃၀၂,၀၀၀ ကျပ်ရှိသည့်အတွက် ဧရာဝတီ တိုင်းဒေသကြီး (၂၅,၀၀၀ ကျပ်) ထက် ၁၁ ဆကျော် များပြားသည်။

ကိုယ်ပိုင်ဝင်ငွေများနှင့် မျှဝေဝင်ငွေ လွှဲပြောင်းပေးအပ်မှုများကြားတွင် နားလည်၍ ရနိုင်စရာ မညီမျှမှုများရှိနေပြီး အခြားပြည်နယ်/တိုင်း များထက် များပြားသော ဝင်ငွေပမာဏကို ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးမှ ရရှိလျက်ရှိသည်။ သို့သော်လည်း အဆိုပါ မညီမျှမှုများထက် အထွေထွေ ဘဏ္ဍာငွေ လွှဲပြောင်းထောက်ပံ့မှုဆိုင်ရာ ခွဲဝေမှုမှ ပိုမိုအလေးသာလွန်ပြီး အခြားမတူညီသော ပိုမိုကြီးမားသော မညီမျှမှုများ ထွက်ပေါ်လာ စေသည်။ ဤသည်မှာ အဓိက အကြောင်း တရား နှစ်ရပ်ကြောင့် ဖြစ်ပြီး ၎င်းတို့မှာ (က) ဘဏ္ဍာငွေခွဲဝေမှု ဖော်မြူ လာ၏ ပုံစံ နှင့် (ခ) အထူး သဖြင့် ယင်းဖော်မြူလာကို အထွေထွေ ဘဏ္ဍာ ငွေ စုစုပေါင်း၏ ၂၀၁၅/၂၀၁၆ ခုနှစ် နောက်ပိုင်း တိုးပွားလာသည့်အပေါ် တွင်သာ တွက်ချက်ခြင်းဖြစ်သည့်အတွက် ယခင်ပုံစံများတွင် အမြစ်တွယ် နေသည့် မညီမျှမှုများမှာ ဆက်လက်ဖြစ်ပွားနေခြင်းဖြစ်သည်။

မတူညီသော လိုအပ်ချက်များနှင့် ဘဏ္ဍာရေးအကန့်အသတ်များကို ထိန်း ကျောင်းရန်နှင့် နေရာဒေသအလိုက် ငွေကြေးခွဲဝေမှုများကို ထိန်းညှိ ပေးရန် လုံလောက်သော အကြောင်းပြချက်များ အမြဲတစေ ရှိနေပါသည်။ ထို့ကြောင့် ပြည်နယ်များ/တိုင်းဒေသကြီးများကြား တစ်ဦးချင်းစီအလိုက် ဝင်ငွေအရင်းမြစ်အရ လွန်စွာကွာဟသော မညီမျှမှုနှင့် ၎င်းမညီမျှမှု ကြောင့် ဒေသန္တရ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ဆိုင်ရာ သုံးစွဲမှု အဆင့်များတွင် ဖြစ်ပွား နေသော အကျိုးဆက်များကို ဆက်လက်စိစစ် လေ့လာသင့်ပေသည်။

ဘဏ္ဍာငွေထောက်ပံ့မှုမှ ဒေသန္တရ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုဆိုင်ရာ အသုံးစရိတ် ဖြစ်ပေါ်လာပုံ

အဆုံးအဖြတ်ပေးသည့် အကြောင်းတရားများ

မြို့နယ်များနှင့် ဦးစီးဌာနများကြားရှိ ဒေသန္တရ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုဆိုင်ရာ အသုံးစရိတ်အဆင့်များနှင့် ပုံသဏ္ဍာန်များကို သတ်မှတ်ပုံဖော်ပေးသည့် အကြောင်းတရား မြောက်မြားစွာရှိသည့်အနက် အောက်ဖော်ပြပါတို့ ပါဝင်သည်။^၁

- ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီး အစိုးရအသုံးစရိတ်အတွက်မူ ဘတ်ဂျက် အရင်းမြစ်အဆင့်သည် အထက်ဖော်ပြပါ ကိုယ်ပိုင်ဝင်ငွေနှင့် လွှဲအပ်ငွေများအပေါ် မူတည်ပြီး တစ်ဦးချင်းစီအလိုက် ကြည့်ပါက လွန်စွာကွာဟပါသည်။ ပြည်ထောင်စု ဝန်ကြီးဌာန အသုံးစရိတ် အတွက်မူ လူမှုရေးကဏ္ဍများအတွက် နှစ်စဉ်ဘဏ္ဍာငွေ ခွဲဝေသုံးစွဲမှု များမှာ တိုးပွားလျက်ရှိသော်လည်း ကျေးလက်လမ်းကဲ့သို့

၁။ ၎င်းကိစ္စရပ်များကို ယခုစာတမ်း၏ တွဲဖက်စာတမ်း ဖြစ်သော "အောက်ခြေမှ အထက်သို့ စီမံကိန်း ရေးဆွဲခြင်းနှင့် အထက်မှအောက်ခြေသို့ စီမံကိန်း ချမှတ်ခြင်း ဆိုချက်" တွင် အသေးစိတ် သုံးသပ်လေ့လာထားပါသည်။ Batcheler 2019 တွင်ရှု။

အခြားသော ကဏ္ဍများတွင်မူ ကျဆင်းလျက် ရှိသည်။

- အဆိုပါ အရင်းမြစ်များနှင့် စပ်လျဉ်းသည့် အခြားသော “ကြိုတင် တောင်းဆိုချက်များ” ၏ အတိုင်းအတာအပြင် ပို၍အရေးကြီးသော အချက်မှာ ဒေသန္တရ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုဆိုင်ရာ ဘတ်ဂျက် အသုံး စရိတ်ထက် ဒေသန္တရ ဝန်ထမ်းများနှင့် အုပ်ချုပ်ရေးပိုင်းနှင့် သက်ဆိုင်သည့် သာမန်ဘတ်ဂျက်အသုံးစရိတ်ဆိုင်ရာ တောင်းဆိုမှု များအပေါ် ဦးစားပေးမှု ရှိနေခြင်း ဖြစ်သည်။

- ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီး ဘတ်ဂျက်များအတွက်မူ အကြောင်း တရားသုံးခုသည် စီမံကိန်းနှင့် ဘတ်ဂျက်ရေးဆွဲရေးဆိုင်ရာ ဦးစားပေး လုပ်ငန်းစဉ်အပေါ် အဓိက လွှမ်းမိုးမှုရှိသည် (ပုံ ၂ တွင်ရှု)။ ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီး၏ မဟာဗျူဟာမြောက်ဦးစားပေး ကိစ္စရပ်များ (အများအားဖြင့် မဟာဗျူဟာမြောက် အခြေခံ အဆောက်အအုံ “ခေတ်မီတိုးတက်ရေး” အပြင် မြို့ပြဖွံ့ဖြိုး တိုးတက်ရေးကိစ္စရပ်များအပေါ် အထူးတလည် အားပေးသည်)၊ လွှတ်တော်ကိုယ်စားလှယ်များ၊ ဝန်ကြီးချုပ်နှင့် အခြားသော ဒေသခံ အရေးကြီးပုဂ္ဂိုလ်များ၏ နိုင်ငံရေး မဲဆန္ဒနယ်အတွက် ဦးစားပေး ကိစ္စရပ်များ၊ နှင့် ၎င်းကြောင့် နောက်ဆက်တွဲ ဖြစ်ပေါ်လာသည့် ဘက်လိုက်မှုများပေါ် အခြေခံကာ ဌာနတစ်ခုချင်းစီအတွက် တစ်နှစ်ပြီးတစ်နှစ် ရရှိရမည့် ရန်ပုံငွေများကို မတိမ်းမယိမ်း ရရှိ စေရေးနှင့် အရင်းမြစ် များကို မြို့နယ်များကြား (အရွယ်အစားနှင့် လိုအပ်ချက် မည်သို့ ရှိစေကာမူ) တတ်နိုင်သမျှ ညီညီမျှမျှ သုံးစွဲနိုင်ရေးကို အသားပေးကြသည်။

- ပြည်ထောင်စု ဘတ်ဂျက်အတွက်မူ မြို့နယ်များနှင့် ပြည်နယ်များ/ တိုင်းဒေသကြီးများမှ အဆိုပြုလွှာများကို စိစစ်ခြင်း၊ အကဲဖြတ်ခြင်း၊ ရွေးချယ်ခြင်းနှင့် ပယ်ချခြင်းတို့ ပြုလုပ်သည့် နည်းလမ်းပင်ဖြစ်သည်။ ဤလုပ်ငန်းစဉ်တွင် အကြောင်းရင်း ပေါင်းစုံ ပါဝင်လာတတ်ပြီး ယင်းတို့တွင် မြို့နယ်များနှင့် ပြည်နယ်များ/တိုင်းဒေသကြီးများမှ လာသည့် အဆိုပြုလွှာများ၏ ပမာဏနှင့် အရည်အသွေး၊ အဆိုပြုလွှာတစ်ခုချင်းစီအလိုက် လွှတ်တော် အမတ်များနှင့် အရေးကြီးပုဂ္ဂိုလ်များမှ ထောက်ခံအရေးဆိုသည့် အဆင့်၊ ပြည်ထောင်စုအဆင့် ဦးစီးဌာနမှ ၎င်းကိုယ်ပိုင် နိုင်ငံတော်အဆင့် အသုံးစရိတ် ဦးစားပေးကိစ္စရပ်များအပေါ် တိုက်တွန်းဆောင်ရွက် လိုသည့် အတိုင်းအတာတို့အပြင် အခြားသော အရပ်ဒေသအလိုက် ရန်ပုံငွေခွဲဝေမှု သတ်မှတ်ချက်များလည်း ပါဝင်ကြပါသည်။

ငွေကြေးသုံးစွဲမှု ရလဒ်များ^၂

ယေဘုယျအားဖြင့် မြို့နယ်အဆင့် ဒေသန္တရ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှု အသုံးစရိတ်များအနက် ပျမ်းမျှ ၅၆% ကို ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီး ဘတ်ဂျက်များမှ ဘဏ္ဍာငွေ ထောက်ပံ့ပေးပြီး ၄၄% မှာမူ ပြည်ထောင်စု ဘတ်ဂျက်မှ ဖြစ်သည်။ သို့သော်လည်း ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီးများ၏ ဝေစုများမှာ ၃၀% မှ ၉၀% ထိ ကွာဟသည့်အတွက် မြို့နယ်များကြား တွင်လည်း သိသာထင်ရှားသော ကွာဟချက်ရှိသည်ကို တွေ့ရသည်။

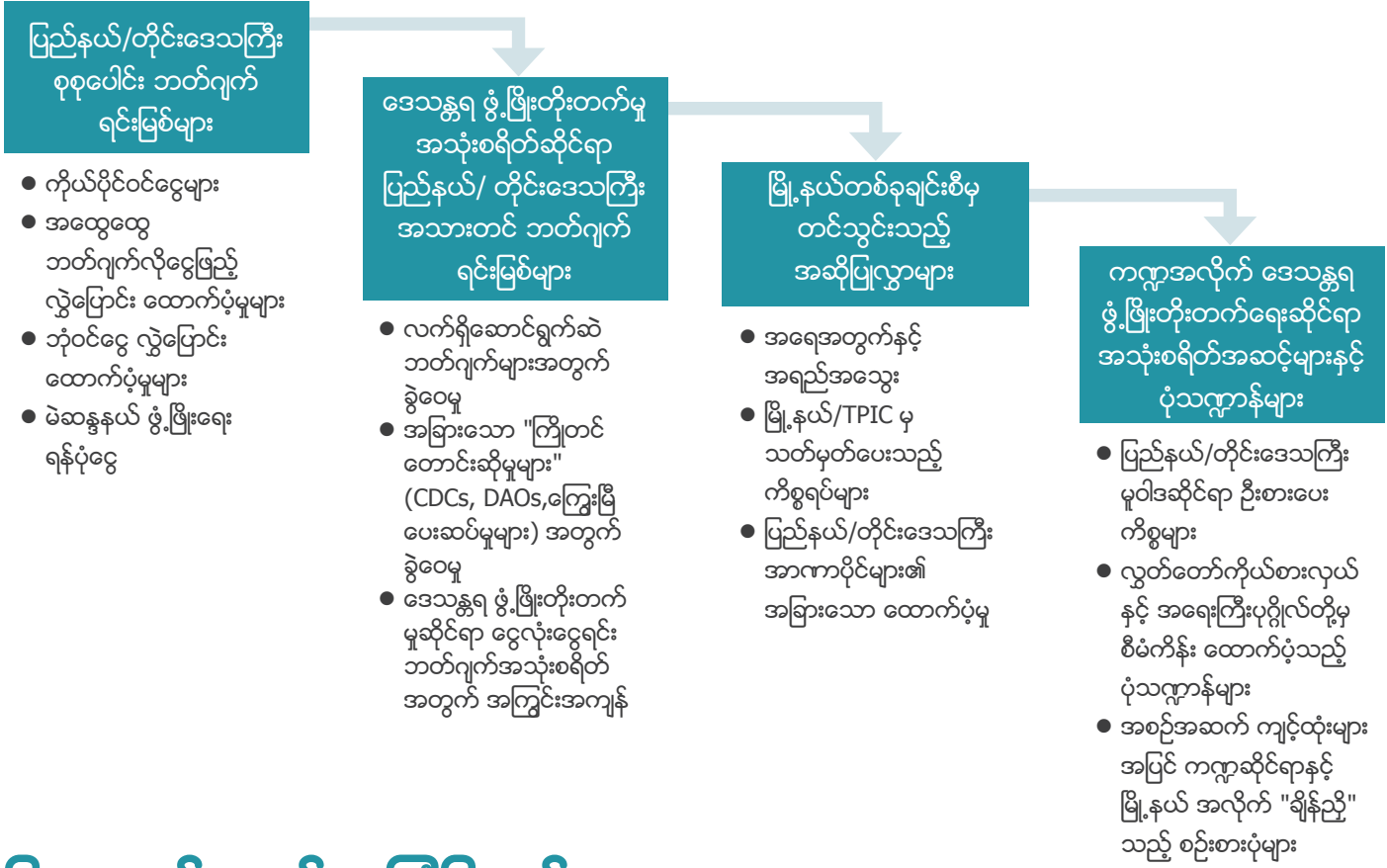
အရေးကြီးဆုံးသောအချက်မှာ တစ်ဦးချင်းစီအလိုက် အသုံးစရိတ်အဆင့် များကြားမှ နှိုင်းယှဉ်ချက်များဖြစ်ကြသည်။ အောက်ဖော်ပြပါ ဇယား (၂) တွင် မြို့နယ် ၂၄ ခု အနံ့ ဌာနများမှ နမူနာ ကောက်ယူ ထားသည့် စာရင်းအင်း ကိန်းဂဏန်းများကို အနှစ်ချုပ်တင်ပြထားသည်။ ဤတွင် “အနည်း။ အများ” အချိုးအဆတွင် ကြည့်ပါက ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီး နှင့် ပြည်ထောင်စု ဘတ်ဂျက် နှစ်ရပ်လုံးမှ ကဏ္ဍအလိုက် ဦးစီးဌာနများ၏ လူတစ်ဦးချင်းစီအလိုက် ဒေသန္တရ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးဆိုင်ရာ အသုံး စရိတ် ကွာခြားချက်ကို ထင်ထင်ရှားရှား တွေ့ရပါသည်။

ပြည်နယ်များ/တိုင်းဒေသကြီးများရှိ မတူညီသော ဦးစီးဌာနများ၏ တစ်ဦးချင်းစီအလိုက် ပျမ်းမျှအဆင့် အသုံးစရိတ်များ ကြားတွင်လည်း ကြီးမားသော ကွာဟချက်ရှိသည်။ အဆိုပါ ကွာဟချက်သည် ပြည် ထောင်စု ဘတ်ဂျက်အောက်မှ အသုံးစရိတ်ထက်စာလျှင် ပြည်နယ်/ တိုင်းဒေသကြီး ဘတ်ဂျက်များအောက်မှ အသုံးစရိတ်များတွင် ပိုမိုကြီးမား သည်။ ယင်းထက်ပိုမို၍ ကြီးမားသော ကွာဟချက်ကိုမူ ပြည်နယ်များ/ တိုင်းဒေသကြီး များရှိ မြို့နယ်များမှ တစ်ဦးချင်းစီအလိုက် အသုံးစရိတ် တွင် တွေ့ရသည်။ အချို့သော ဦးစီးဌာနများ (အရွယ်အစားကြီးမားသော အခြေခံအဆောက်အအုံ ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုများအတွက် တာဝန်ရှိသော ဦးစီး ဌာနများ) အတွက် ယင်းကွာဟချက်မှာ နားလည်ရ လွယ်ကူသော်လည်း အခြားသော ဦးစီးဌာနများအတွက်မူ ဤသို့သော ကွာဟချက်ကို ရှင်းပြရန် ခက်ခဲလျက်ရှိသည်။ ဤအချက်ကို ထောက်၍ ပြည်ထောင်စု ဘတ်ဂျက် အတွက်မူ ပြည်ထောင်စု ဦးစီးဌာနများနှင့် ဝန်ကြီးဌာနများ ၎င်းတို့၏ ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှု အတည်ပြုခြင်း ဆုံးဖြတ်ချက်များကို ပြုလုပ်ရာ၌ ပြည်နယ်များ/တိုင်းဒေသကြီး အတွင်းရှိ မြို့နယ်များကြား ရန်ပုံငွေခွဲဝေ သတ်မှတ်သည့် စံနှုန်းသတ်မှတ်ချက်များ အသုံးပြုခြင်းမရှိဘဲ၊ ပြည်နယ်/ တိုင်းဒေသကြီး တစ်ခုချင်းစီမှလာသော တပြိုင်နက်တည်း ရောက်လာ သော အဆိုပြုလွှာအတွက်ပေါ် မူတည်၍ ပြုလုပ်ခြင်းဖြစ်သည်ဟု ယူဆရ၍ ရနိုင်သည်။

ညီတူညီမျှ ဖြစ်တိုင်း သာတူညီမျှ မဖြစ်နိုင်သည့်အတွက် တစ်ဦးချင်းစီ အလိုက် အသုံးစရိတ် ကွာဟမှုကို အတိုင်းအတာတစ်ခုအထိ လက်သင့် ခံနိုင်ပြီး တစ်ဦးချင်းစီအလိုက် အသုံးစရိတ်ကို တသမတ်တည်း ဖြစ်စေရန် မမျှော်လင့်သင့်ပါ။ သာတူညီမျှ ဖြစ်ရန်အတွက် မတူညီသော လိုအပ်ချက် များကို ထင်ဟပ်မိစေရန်နှင့် ရင်းမြစ်များကို လက်လှမ်းမီမှု၊ ခံစားခွင့် ရရှိနိုင်မှု အဆင့်များ၊ ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှု စရိတ်များ၏ ကွာဟသည့် ယူနစ်အတိုင်းအတာပါမကျန် ဆန်းစစ် လေ့လာပြီး အသုံးစရိတ်ကို အတိုးအလျှော့ ပြုလုပ်ပေးရန် လိုအပ်သည်။ သို့သော်လည်း ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှု အညွှန်းကိန်းများကို ဆန်းစစ် လေ့လာသည့် ပဏာမ ကျိုးကြောင်းဆက်စပ်မှုအရ တစ်ဦးချင်းစီ အသုံးစရိတ် ပုံသဏ္ဍာန် များကို ဤနည်းဖြင့် ညှိနှိုင်းမှုပြုရန် လမ်းညွှန်မထားချေ။

၂။ ယခုရလဒ်များမှာ မန္တလေး၊ စစ်ကိုင်း၊ ကရင်နှင့် ချင်း ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီး လေးခုရှိ ၂၀၁၈-၂၀၁၉ ဘဏ္ဍာနှစ်အတွက် “မြို့နယ် စီမံကိန်း” (ငွေလုံးငွေရင်း ဘတ်ဂျက်) နမူနာ ၂၄ ခုကို စိစစ်လေ့လာမှုတွင် အခြေခံထားခြင်းဖြစ်သည်။

ပုံ - ၂ ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီး ဘတ်ဂျက်များမှလာသည့် ဒေသန္တရ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေး ဆိုင်ရာ အသုံးစရိတ်ပုံသဏ္ဍာန်များကို အဆုံးအဖြတ်ပေးသည့်အရာများ



ပြဿနာရပ်များနှင့် အကြံပြုချက်များ

ပေါ်ထွက်လာသော ပြဿနာရပ်များ

အောက်ပါ အချက်များသည် အသုံးစရိတ် အကျိုးရလဒ်များ၏ လျင်မြန်မှု၊ ထိရောက်မှုနှင့် သာတူညီမျှ ရှိမှု တို့အပေါ် ဆိုးကျိုးသက်ရောက် စေလျှက်ရှိသည်။

- "စိတ်တိုင်းကျ" စီမံကိန်းနှင့် ဘတ်ဂျက်ရေးဆွဲသည့်ပုံစံ အားကောင်းသည်ဖြစ်ရာ ယင်းတွင် မြို့နယ်များမှ လာသည့် အသုံးစရိတ် အဆိုပြုလွှာများသည် ရှိရင်းစွဲ ရန်ပုံငွေထက် ၃ ဆ မှ ၁၅ ဆ အထိ ပိုမိုများပြားလျက်ရှိသည်။ အမှန်တကယ် နှိုင်းရလဒ်အရလျက်များ၊ စဉ်းစားချက်များကို အခြေခံ၍ ဘတ်ဂျက် ဦးစားပေးမှုများ ပြုလုပ်ရန်အတွက် ဆွဲဆောင်နိုင်သည့်အချက် သို့မဟုတ် လုပ်ဆောင်နိုင်သည့်စွမ်းရည် များစွာမရှိပေ။ ၎င်း၏ရလဒ် အနေဖြင့် ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီး အစိုးရများနှင့် ပြည်ထောင်စု အဆင့် ကဏ္ဍအလိုက် ဦးစီးဌာနများသည် မတန်တဆ များပြားသော အဆိုပြုလွှာများကို ဆန်းစစ်ခြင်း၊ အကဲဖြတ်ခြင်း ပြုလုပ် ကြရတော့သည်။
- ပြည်နယ်များ/တိုင်းဒေသကြီးများကြားရှိ တစ်ဦးချင်းစီအလိုက် အသုံးစရိတ် အဆင့်များ။ ဤသည်မှာ အဓိက အားဖြင့် ပြည်နယ်များ/တိုင်းဒေသကြီးများကြားရှိ ဘဏ္ဍာငွေ

- လွှဲပြောင်းခွဲဝေမှုများတွင် မျှတမှု မရှိခြင်းကြောင့် ဖြစ်သည်။ မြို့နယ်များကြားတွင် တစ်ဦးချင်းစီအလိုက် အသုံးစရိတ်တွင် ကြီးမားသော ကွာဟမှုရှိသည်။ အချို့သော ဦးစီးဌာနများအတွက် (ဥပမာ လမ်း သို့မဟုတ် လျှပ်စစ်) ဤမျှသော ကွာဟချက်ကို နားလည်၍ ရနိုင်သော်လည်း အခြေခံပညာရေး ဦးစီးဌာန၊ ကျေးလက်ဒေသ ဖွံ့ဖြိုးရေး ဦးစီးဌာန၊ စည်ပင်သာယာရေး အဖွဲ့အစည်းများ၊ စိုက်ပျိုးရေး၊ မွေးမြူရေး နှင့် ဆည်မြောင်းဝန်ကြီး ဌာန အစရှိသည် တို့အတွက် ပိုမိုနားလည်ရ ခက်ခဲသည်။

အသုံးစရိတ် လျင်မြန်မှု၊ ထိရောက်မှုနှင့် သာတူညီမျှမှု မရှိရခြင်း အကြောင်းတရားများ

- ပြည်နယ်နှင့် တိုင်းဒေသကြီးအဆင့်တွင် အသုံးစရိတ် တာဝန်များမှာ အကန့်အသတ်နှင့်သာရှိပြီး (လူမှုရေး ကဏ္ဍများ၊ ရေ၊ စိုက်ပျိုးရေး နှင့် ကျေးလက် ဖွံ့ဖြိုးရေး) ကဲ့သို့ ဒေသန္တရ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေး အသုံးစရိတ်ဆိုင်ရာ အဓိက ကဏ္ဍများအတွက် ဆုံးဖြတ်ချက် ချမှတ်ခွင့်သည် ပြည်ထောင်စု အဆင့်တွင်သာ ရှိနေသေးသည်။ အချို့သော ကဏ္ဍများတွင် အသုံးစရိတ်နှင့် သက်ဆိုင်သည့် အဖွဲ့အစည်း မြောက်မြားစွာရှိနေခြင်း၊ ဘတ်ဂျက်ဆိုင်ရာ ဆုံးဖြတ်ပိုင်ခွင့် တာဝန်များတွင် လုပ်ထုံးလုပ်နည်း မညီညွတ်မှုများ

- ရှိနေခြင်းက ဤအချက်ကို ပို၍ ရှုပ်ထွေးစေသည်။
- အခွန်ကောက်ခံသည့် ဦးစီးဌာန မြောက်မြားစွာ ရှိနေခြင်း၊ ထုံးစံအားဖြင့် အခွန်ကောက်ခံမှု ပြုရန်အတွက် မက်လုံး များစွာမရှိခြင်းတို့ကြောင့် ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီးအဆင့် အခွန်ကောက်ခံသည့် စွမ်းဆောင်ရည်များမှာ အားနည်းလျက် ရှိသည်။ ဥပဒေနှင့် နည်းဥပဒေ လုပ်ထုံးများအားလုံးနှင့် ဇယား ၅ ပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်အချို့ကြားတွင် ညီညွတ်မှုမရှိခြင်းသည်လည်း နောက်ထပ် အတားအဆီးတစ်ခု ဖြစ်သည်။
- ပြည်နယ်များ/တိုင်းဒေသကြီးများသို့ ဘဏ္ဍာငွေ လွှဲပြောင်းပေးအပ်မှုဆိုင်ရာ အကျိုးအာနိသင် ပြည့်ပြည့်ဝဝ ရရှိရန် အလို့ငှာ (က) ပြည်နယ်များ/တိုင်းဒေသကြီးများကြား နယ်မြေဒေသအလိုက် သာတူညီမျှမှု အားကောင်းလာစေခြင်း သို့တည်းမဟုတ် (ခ) ကြိုတင် ဘဏ္ဍာငွေ သတ်မှတ်ချက်များ သတ်မှတ်အသုံးပြုခြင်းဖြင့် ပြည်နယ်များ/တိုင်းဒေသကြီးများရှိ ဦးစီးဌာနများ သို့မဟုတ် မြို့နယ်များမှ တင်သွင်းသည့် ဦးစားပေးကိစ္စရပ်များ သတ်မှတ်သည့်ပုံစံကို အားကောင်းစေခြင်း။
- ပြည်ထောင်စု ဝန်ကြီးဌာန၏ ပြည်နယ်နှင့် တိုင်းဒေသကြီး အသုံးစရိတ်များအတွက် ရန်ပုံငွေ ခွဲဝေမှုများ ပြုလုပ်ရာတွင် ပိုမိုပွင့်လင်းမြင်သာပြီး သာတူညီမျှ ရှိသည့် အခြေခံဖြင့် ပြုလုပ်လျက်ရှိသော်လည်း မြို့နယ်အဆင့် ရန်ပုံငွေ ခွဲဝေမှုများ အပေါ် နှိုင်းရသက်ရောက်မှု မရှိချေ။ ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီး အဆင့် ဦးစီးဌာနများအတွက် ရန်ပုံငွေ ခွဲဝေမှုများကို ကြိုတင်ကြေညာခြင်းမရှိသေးချေ။
- နောက်ဆုံးအနေဖြင့် လွန်စွာအရေးကြီးသည့် ကိစ္စမှာ မြို့နယ်ဘတ်ဂျက် သီးခြားမရှိခြင်းဖြစ်သည်။ မြို့နယ် ဦးစီးဌာနများမှ အဆိုပြုလွှာများကို အထက်သို့ တင်ပြရုံသာ

ပြုလုပ်နိုင်ပြီး တိုင်ပင်ဆွေးနွေးမှု အနည်းငယ် သို့မဟုတ် လုံးဝ မပြုလုပ်ဘဲ သက်ဆိုင်ရာ ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီး မြို့တော်/ နေပြည်တော်မှ ဆုံးဖြတ်ချက် အတည်ပြု ချမှတ်သည်။ ဤကဲ့သို့ ဘတ်ဂျက်ရေရာမှု မရှိခြင်းသည် နိုင်ငံသားများ၏ ပူးပေါင်းပါဝင် ဆောင်ရွက်လိုစိတ်ကို အားနည်းစေပါသည်။ အုပ်ချုပ်ရေးပိုင်းတွင် လည်း အလေးအနက်ထား၍ ဘတ်ဂျက်ဦးစားပေး သတ်မှတ် ခြင်းများ မပြုလုပ်တော့ဘဲ "စိတ်တိုင်းကျ" ဘတ်ဂျက်ရေးဆွဲသည့် ပုံစံဖြစ်လာပါသည်။

အကြံပြုချက်များ

အထက်တွင် ဖော်ပြထားသည့် ပြဿနာရပ်များကို ကိုင်တွယ်ရန် အချိန်တိုအတွင်း သို့မဟုတ် ရေရှည်ကာလတွင် ဒေသန္တရ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေး အသုံးစရိတ်များ၏ လျင်မြန်မှု၊ ထိရောက်မှုနှင့် သာတူညီမျှမှုတို့ကို ပိုမိုအားကောင်းလာစေလာအောင် ကဏ္ဍအချို့ကို ပြုပြင်ပြောင်းလဲရမည်ဖြစ်သည်။

အသုံးစရိတ် ဆုံးဖြတ်မှုများကို အဆင့်လိုက် ဗဟိုချုပ်ကိုင်မှု ဖြေလျှော့ခြင်း

၂၀၁၅ ခုနှစ် ဇယား ၂ ဆိုင်ရာ ပြင်ဆင်ချက်များသည် ပြုပြင်ပြောင်းလဲမှု အဆင့်ဆင့်ကို ထပ်တိုးပြုလုပ်ရန် တံခါးပွင့်လာစေသည်။

- ရေတိုကာလတွင် ပြည်ထောင်စု ဝန်ကြီးဌာနများသည် ၎င်းတို့၏ ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီးအဆင့် ဦးစီးဌာနများ၏ (ဒေသန္တရ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုအပေါ် သက်ရောက်မှု ဖြစ်စေမည့် အသေးစား/ အလတ်စား ငွေလုံးငွေရင်း ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုများ အစရှိသည့်) သတ်မှတ် အသုံးစရိတ် အမျိုးအစားအချို့အတွက် ရှင်းလင်း

ဇယား - ၂ နမူနာ တွေ့ရှိရသည့် မြို့နယ်ဦးစီးဌာနများ၏ လူတစ်ဦးချင်းကျ မြန်မာကျပ်ငွေဖြင့် သုံးစွဲမှု ကွာဟချက် ၂၀၁၈/၁၉

	ကွာဟချက်ဆိုင်ရာ ကိန်းဂဏန်းများ				
	ပျမ်းမျှ	အလယ်ကိန်း	များ	နည်း	များ-နည်း
မွေး/ရေး/ကျေးလက် ဦးစီးဌာန	၁၄,၇၄၈	၃,၀၆၄	၂၁၁,၆၉၇	၅၆	၃,၇၅၉:၁
သာယာဝ/ပတ်ဝန်းကျင်ထိန်းသိမ်းရေးဦးစီးဌာန	၄၁၉	၄	၂,၈၆၂	၀	∞
ကျေးလက်ဖွံ့ဖြိုးရေး ဦးစီးဌာန	၂,၁၇၅	၁,၅၈၉	၈,၄၂၂	၅၆	၁၅၀:၁
ကျေးလက်လမ်းဦးစီးဌာန	၁၀,၀၆၂	၃,၇၉၀	၆၄,၃၁၉	၀	∞
လမ်းဦးစီးဌာန	၅၄,၄၇၁	၁၀,၀၄၃	၂၇၉,၂၆၈	၀	∞
အခြေခံပညာဦးစီးဌာန	၁၁,၇၀၃	၅,၄၇၉	၄၃,၉၁၉	၃,၇၅၃	၁၂:၁
လျှပ်စစ်ဓာတ်အားဖြန့်ဖြူးရေးလုပ်ငန်း	၁၆,၅၉၉	၆,၄၉၀	၂၀၁,၂၅၄	၀	∞
စည်ပင်အဖွဲ့များ	၄၀,၇၃၄	၃၃,၈၇၁	၁၄၉,၉၃၉	၄,၈၅၉	၃၁:၁
မြို့နယ်ဦးစီးဌာနအားလုံး	၁၆၉,၇၁၈	၇၀,၁၁၀	၇၁၂,၃၁၀	၁၅,၃၀၁	၄၇:၁

တိကျသော ဘတ်ဂျက် ကြိုတင်ခွဲဝေမှုများ ပြုလုပ်လာနိုင်မည်။ ဤနည်းဖြင့် ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီးအဆင့် ဦးစီးဌာနများသည် ၎င်းတို့ကိုယ်ပိုင် ဘဏ္ဍာရေး ကန့်သတ်ချက်ဘောင်အတွင်းမှ ဦးစားပေး ကိစ္စရပ်များကို စကတင် ရွေးချယ်လာနိုင်မည်ဖြစ်သည်။ ဤတွင်လည်း ပြည်ထောင်စု အဆင့်မှ ဆက်လက်သုံးသပ်စစ်ဆေး ဦးမည်ဖြစ်သော်လည်း မူဝါဒ မူဝါဒနှင့် ကိုက်ညီမှု၊ လုံလောက်မှုနှင့် စာရွက်စာတမ်းများ ရှေ့နောက်ညီညွတ်မှုတို့သာ အဓိက အားဖြင့် စစ်ဆေးခြင်း ဖြစ်သည်။ ဤနည်းဖြင့် အကန့်အသတ်နှင့်ရှိသော ရန်ပုံငွေအတွက် အဆမတန် များပြားလှစွာသော အဆိုပြုလွှာ အရေအတွက်ကို လျော့ချခြင်း၊ ပယ်ခြင်း ပြုလုပ်လာနိုင်လိမ့်မည်။ ဤနည်းတွင် ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီး ဦးစီးဌာနများအတွက် ရှင်းလင်း တိကျသော လမ်းညွှန်ချက်များနှင့် လုပ်ငန်းစွမ်းဆောင် ရည် အထောက်အကူများ ပြုလုပ်ပေးရန် လိုအပ်သည်။

- ရေရှည်ကြားကာလတွင် ပြည်နယ်များ/တိုင်းဒေသကြီးများအတွက် တရားဝင် အခွင့်အာဏာများ ထပ်မံရရှိသည့်အခါ အဆိုပါ ရန်ပုံငွေများကို ကဏ္ဍဆိုင်ရာ အခြေအနေအလိုက် ထောက်ပံ့ငွေ (sector conditional grants) အဖြစ် ပြောင်းလဲ၍ ရနိုင်သည်။ ယင်းသို့သော အခြေအနေအလိုက် ထောက်ပံ့ငွေများ ထားရှိခြင်း၏ ရည်ရွယ်ချက်မှာ နိုင်ငံတော်အဆင့် ကဏ္ဍဆိုင်ရာ မူဝါဒအလိုက် အသုံးစရိတ် ဦးစားပေး ကိစ္စရပ်များသည် ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီး ဘတ်ဂျက်များတွင် ကောင်းစွာ လုံလောက်မှု ရှိစေရန်ဖြစ်သည်။ ယင်းကို လက်ရှိ အသုံးပြုလျက်ရှိသည့် အခြေအနေအလိုက် မဟုတ်သော အထွေထွေ ဘဏ္ဍာငွေ ထောက်ပံ့မှုဆိုင်ရာ လုပ်ထုံး လုပ်နည်းမှတစ်ဆင့် ရန်ပုံငွေ ထောက်ပံ့သည့်နည်းဖြင့် အာမခံချက် ပေးရန် မဖြစ်နိုင်ပေ။ အချိန်ကြာလာသည်နှင့်အမျှ လုပ်ငန်းစွမ်း ဆောင်ရည်များ မြင့်မားလာသောအခါ အဆိုပါ အခြေအနေအလိုက် သတ်မှတ်ချက်များကို ဖြေလျော့၍ ရလာနိုင်သည်။

ဒေသန္တရ နှိုင်းရ လိုအပ်ချက်နှင့်အညီ ဘဏ္ဍာငွေ ထောက်ပံ့နိုင်ရန် နည်းလမ်းများ ဖော်ထုတ်ခြင်း

ပြည်ထောင်စု အဆင့် ကဏ္ဍဆိုင်ရာ ဦးစီးဌာနများအနေဖြင့် လိုအပ် ချက်ပေါ် မူတည်၍ နယ်မြေဒေသအလိုက် ဘတ်ဂျက်များ ခွဲဝေ ချထားသည့် ချဉ်းကပ်ပုံနည်းလမ်းသစ်များကို အသုံးပြုရန် လိုအပ်ပါသည်။ ရလဒ်အနေဖြင့် လိုအပ်ချက်များနှင့် အသုံးစရိတ် အကြောင်းတရားများ (cost factors) ကို ကောင်းစွာ ထည့်သွင်း စဉ်းစားပြီး ပြည်နယ်များ/တိုင်းဒေသကြီးများနှင့် မြို့နယ်များကြား ရန်ပုံငွေ ခွဲဝေပေးမှုများကို လမ်းညွှန်ပေးမည့် လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှု နည်းလမ်းများ ထွက်ပေါ်လာနိုင်စေရန် ရှိပါသည်။ ဤသို့သော နည်းလမ်း များသည် ဗဟိုချုပ်ကိုင်မှုနည်းပါးသော ဘဏ္ဍာငွေ ထောက်ပံ့မှုပုံစံကို အချိန်တိုအတွင်း အားကောင်းလာစေပါမည်။ ဖော်ပြပါ ကဏ္ဍများတွင် အာဏာခွဲဝေမှု ပိုမိုရရှိလာသောအခါ ကဏ္ဍဆိုင်ရာ အခြေအနေအလိုက် ဘဏ္ဍာငွေ ထောက်ပံ့မှုများကိုလည်း လမ်းညွှန်ချက်ပေးနိုင်လာလိမ့်မည်။

ငွေကြေးလွှဲပြောင်း ထောက်ပံ့မှုဆိုင်ရာ ပြုပြင်ပြောင်းလဲမှုများကို အဆင့်လိုက် ပြုလုပ်ခြင်း

ပြည်နယ်နှင့် တိုင်းဒေသကြီးအဆင့် ဘဏ္ဍာငွေ လွှဲပြောင်း ပေးအပ်မှု များဆိုင်ရာ ဖော်မြူလာနှင့် ၎င်း၏ အသုံးပြုပုံစံကိုလည်း ပြန်လည်

ဆန်းစစ်သင့်ပါသည်။ သာဓက အားဖြင့် ဖော်မြူလာ ကိန်းရှင်များ တွက်ချက်ပုံနှင့် ချိန်ဆပုံတွင် ဆင်းရဲမွဲတေမှုနှင့် ဘဏ္ဍာငွေ အကန့် အသတ်ဆိုင်ရာ တိုင်းတာချက်များကို နှိုင်းရ လူဦးရေဖြင့် ကောင်းမွန်စွာ "normalised" ပြုလုပ်ခြင်းဖြင့် ယင်း လူဦးရေကိုယ်၌တွင် အလေးချိန် ပိုများလာပြီး "ဘဏ္ဍာငွေ အကန့်အသတ်" ကိန်းရှင်များတွင် အလေးချိန် များစွာ မရှိတော့ချေ။ ကိန်းရှင်များတွင် နောက်ဆုံးရ ဒေတာ အချက် အလက်များ အသုံးပြုသင့်ပါသည်။ ခွဲဝေ၍ ရနိုင်သည့် အရင်းမြစ် အားလုံးအတွက်လည်း အဆိုပါ ဖော်မြူလာကိုလည်း အသုံးပြုသင့်ပြီး မျှဝေရငွေများကိုလည်း ထည့်သွင်းစဉ်းစားသင့်ပါသည်။ အဆိုပါ တိုင်းတာချက်များသည် လက်ရှိ လူဦးရေ ပိုမိုထူထပ်သည့် ပြည်နယ်များ/ တိုင်းဒေသကြီးများအတွက် လွန်စွာ သဟဇာတ မဖြစ်လှသော အခြေ အနေများကို တည့်မတ်ပေးပြီး ရန်ပုံငွေ ခွဲဝေမှုများတွင်လည်း ပိုမိုမျှတမှု ရှိလာစေမည်။ နိုင်ငံရေးအရ လုပ်ဆောင်နိုင်ဖွယ်မရှိသော တစ်နှစ်ထက် တစ်နှစ် ရန်ပုံငွေခွဲဝေမှု များကြား ကွာဟချက် ကြီးမားလာမှုကို ရှောင်ရှားရန် အဆိုပါ အပြောင်းအလဲများကို တဖြည်းဖြည်းချင်း အဆင့်လိုက် ဆောင်ရွက်သင့်ပါသည်။

ကာလလတ်အတွက်မူ မူလရရှိသည့်နေရာဒေသအလိုက် ခွဲဝေနေ သည့်လက်ရှိပုံစံကို ပြန်လည်သုံးသပ်ရန် အကြံပြုလိုပါသည်။ ဖော်မြူလာ နည်းကျ ရန်ပုံငွေခွဲဝေမှု ပြုရန်အတွက် အထွေထွေ ဘဏ္ဍာငွေ လွှဲပြောင်းထောက်ပံ့မည့် အရင်းမြစ်များနှင့် ပေါင်းစပ်သည့် ပုံစံကို စဉ်းစားကြည့်စေလိုပါသည်။

ဒေသန္တရ၏ ဘဏ္ဍာငွေရှာဖွေနိုင်သည့် စွမ်းအားနှင့် စွမ်းဆောင်ရည်များကို အားကောင်းစေခြင်း

- ဇယား ၅ မှ ပြည်နယ်များ/တိုင်းဒေသကြီးများသို့ အခွန်တော်ဆိုင်ရာ အာဏာရပ်အသစ်များ အပ်နှင်းထားသည့် ယခင်ရှိနှင့်ပြီးဖြစ်သော ဥပဒေနှင့် နည်းဥပဒေဆိုင်ရာ ပြဋ္ဌာန်းချက်များကိုလည်း ပြန်လည် သုံးသပ်ပြီး သမမျှတမှုရှိအောင် ပြုလုပ်သင့်ပါသည်။ အပြောင်းအလဲများ ပြုလုပ်ရာ၌ အသစ်ထွက်ပေါ်လာသည့် ဝင်ငွေရရှိမှု များတွင် ကြီးမားသော မမျှတမှုများ မဖြစ်ပေါ်စေရန် လည်း ဂရုပြုသင့်ပါသည်။
- ကာလလတ် အတွက်မူ ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီးအဆင့်၌ အခွန်ကောက်ယူသည့် ပုံစံများစွာ ကို သင့်လျော်သည့် စံသတ်မှတ်ရန် အရေးကြီးပါသည်။ ဤနည်းဖြင့် လျင်မြန် ထိရောက်မှု မြင့်မားလာပြီး ထိုအပိုင်းအတွက် လုပ်ငန်းစွမ်းရည် တည်ဆောက်မှုကိုလည်း လွန်စွာ ချောမွေ့လာစေလိမ့်မည်။ ရေရှည်ကြားကာလအတွက် စည်ပင်သာယာရေး အဖွဲ့အစည်းများ (DAOs) ၏ အနေအထား၊ ရှိရင်းစွဲ ဘဏ္ဍာငွေ ထောက်ပံ့မှု အစီအစဉ်များနှင့် ကိုယ်ပိုင် အခွင့်အာဏာများကိုလည်း သုံးသပ်ရန် လိုအပ်ပါသည်။ ကောက်ယူထားသည့် အဓိကကျသော အခွန်တော်အချို့၏ ပွင့်လင်းမြင်သာမှုနှင့် ပတ်သက်၍လည်း ဆောင်ရွက်ရန် လိုအပ်လျက်ရှိပါသည်။ မြို့ပြဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေး အသုံးစရိတ်များ၏ မျှတမှုနှင့် ထိရောက်မှုတို့ကို ခြေရာကောက် နိုင်ရန်အတွက် ပြည်နယ်များ/တိုင်းဒေသကြီးများမှ DAO များနှင့် မြို့တော်စည်ပင်သာယာရေး ကော်မတီများကို ပေးအပ်ထားသော ငွေကြေးထောက်ပံ့မှုအမျိုးမျိုးကိုလည်း သုံးသပ်သင့်ပါသည်။

ဒေသန္တရ ရပ်ရွာ စီမံကိန်းနှင့် ဘတ်ဂျက်ရေးဆွဲရေး လုပ်ငန်းစဉ်တွင် မြို့နယ်အဆင့်ကို လမ်းကြောင်းထား တည်ဆောက်ခြင်း

မြို့နယ်ကို သီးခြား ဘတ်ဂျက် အစိတ်အပိုင်းတစ်ရပ်အဖြစ် အပြည့်အဝ ဖော်ဆောင်ရန်၊ ပြည်သူ့ဘဏ္ဍာ စီမံခန့်ခွဲမှုကြီးတစ်ရပ်လုံးနှင့် ဘတ်ဂျက် ဖွဲ့စည်းမှု ပုံစံတွင် ပေါင်းစပ်ပါဝင်သည့် အလွှာတစ်ရပ်အဖြစ် ပြုလုပ်ရန် အချိန်များစွာ ယူရပေလိမ့်မည်။ ရေတိုကာလအတွက် မြို့နယ်အဆင့် ဘဏ္ဍာငွေ ထောက်ပံ့ရေး ပုံစံတစ်ခု စမ်းသပ်လုပ်ဆောင်နိုင်ရန် အစိုးရနှင့် ဖွံ့ဖြိုးရေး မိတ်ဖက်များ၏ လက်ရှိအစီအစဉ်အချို့ကို နမူနာ ယူနိုင် ပါသည်။ ဤသို့ ဆောင်ရွက်ရန်အတွက် အောက်ပါတို့ လိုအပ်ပါသည်။

- ရိုးရှင်းသော လိုအပ်ချက် အခြေပြု ဖော်မြူလာ နည်းလမ်းသုံး၍ ခွဲဝေပေးသော နှစ်အလိုက် မြို့နယ်ဘတ်ဂျက် ခွဲဝေမှုများ၊ မြို့နယ်ဘဏ္ဍာငွေ ရှာဖွေရေး အရင်းအမြစ်များ။
- ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှု စီမံကိန်းများကို စီမံနိုင်ရန်၊ ပြင်ဆင်ရေးဆွဲနိုင်ရန်၊ အကောင်အထည်ဖော်နိုင်ရန်နှင့် အဆိုပါ အရင်းမြစ်များကို စီမံခန့်ခွဲနိုင်ရန် ယေဘုယျအားဖြင့် မြို့နယ်အုပ်ချုပ်ရေး အဖွဲ့များ၊ အထူးသဖြင့် TPIC များကို အကူအညီပေးရန်။ သို့မှသာ လက်ရှိ စိတ်ကြိုက် စီမံကိန်း ရေးဆွဲသည့်ပုံစံမှ ခွဲထွက်လာနိုင်မည်ဖြစ်သည်။ TPIC များ အနေဖြင့် အဆိုပြုလွှာများကို စည်းစနစ်တကျ အကဲဖြတ် ရာတွင်နှင့် ဦးစားပေးရာတွင် ခေါင်းဆောင် အခန်းကဏ္ဍ ပိုမို ရရှိလာစေရန် TPIC များကို အကူအညီ ပေးရမည့်အပြင် ၎င်း၏ ယန္တရား ဖွဲ့စည်းမှု တိုးတက်မှု ရှိလာရန်လည်း လိုအပ်ပါသည်။ ကျေးရွာအုပ်စုများ၊ ကျေးရွာများနှင့် ဒေသခံရပ်ရွာအစုအဖွဲ့ များချိတ်ဆက်ဆောင်ရွက်နိုင်မည့် အဖွဲ့အစည်း ယန္တရား စီစဉ်ထားရှိမှုများ ပိုမို တိုးတက်ကောင်းမွန်လာရန်လည်း လိုအပ်ပြီး၊ ယင်းလုပ်ငန်းစဉ် များသည် လက်တွေ့ကျပြီး၊ စရိတ်ကုန်ကျမှု ထိုက်တန်ကာ ရေရှည် တည်တံ့သည့် ပုံစံမျိုးဖြစ်သင့်ပါသည်။
- မြို့နယ်ရန်ပုံငွေ အထောက်အပံ့တွင် ပြတင်းပေါက်နှစ်ခု ဖန်တီးသည်ဟု သဘောထားပါ။ တစ်ခုမှာ ကျေးရွာအုပ်စုများ သို့မဟုတ် မြို့နယ်တစ်ခုလုံးစာ အကျိုးဖြစ်ထွန်းစေမည့် “ကြီးမားပြီး အဆင့်မြင့်သော” ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုများကို ဘဏ္ဍာငွေထောက်ပံ့ရန် ဖြစ်ပြီး၊ ဒုတိယတစ်ခုမှာ ဒေသန္တရနှင့် ပိုမိုသက်ဆိုင်သော ရပ်ရွာပမာဏ (ပူးပေါင်းပါဝင် စီမံကိန်းရေးဆွဲမှု လေ့ကျင့်ခန်းများမှ ထွက်ပေါ်လာတတ်သည့် ပုံစံ) ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုများ အတွက် ရပ်ရွာအစုအဖွဲ့ များ၊ ကျေးရွာများနှင့် ကျေးရွာအုပ်စုများမှ အဆိုပြုလွှာများ ရေးသားလာနိုင်စေရန် ဖြစ်သည်။ ဤတွင် အတည်ပြုလုပ်ငန်းစဉ် တရားဝင်မှု ရှိစေရန်အတွက် ရှင်းလင်း တိကျသော ညွှန်ကြားချက်များ၊ လုပ်ထုံးလုပ်နည်းများနှင့် ပွင့်လင်းမြင်သာမှုရှိစေရန် အလေးထား ဆောင်ရွက်မှုများ လိုအပ်ပါသည်။

ဘတ်ဂျက်အစီရင်ခံစာ ပုံစံကို ပြင်ဆင်သတ်မှတ်ခြင်း

ပိုမိုကောင်းမွန်သည့် စံသတ်မှတ်ချက်နှင့် ဘတ်ဂျက်ဆိုင်ရာ သတင်း အချက်အလက် ပြည့်ဝစုံလင်စေရန်အပြင် မတူညီသော ဝင်ငွေနှင့် အသုံးစရိတ် များကို ပိုမိုရှင်းလင်းစွာ မှတ်တမ်းတင်နိုင်ရန် အလို့ငှာ လက်ရှိ ပြည်နယ်/တိုင်းဒေသကြီး အသုံးစရိတ်နှင့် ဝင်ငွေဆိုင်ရာ အစီရင်ခံစာ ရေးသားသည့်ပုံစံကို ပြန်လည်သုံးသပ်ရန် လိုအပ်ပါသည်။



The Asia Foundation

အာရှဖောင်ဒေးရှင်း (The Asia Foundation) သည် အကျိုးအမြတ် မယူသည့် နိုင်ငံတကာ ဖွံ့ဖြိုးရေးအဖွဲ့အစည်းတစ်ခုဖြစ်ပြီး အရှိန်အဟုန်ဖြင့် ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်နေသည့် အာရှဒေသနေ ပြည်သူများ၏ လူနေမှုဘဝ မြှင့်တင်ရေးဆိုင်ရာ လုပ်ငန်းများကို ဆောင်ရွက်လျက် ရှိပါသည်။ ဖွံ့ဖြိုးရေးလုပ်ငန်းများအား နိုင်ငံပေါင်း ၁၈ နိုင်ငံတွင် လုပ်ဆောင်နေပြီး ဆယ်စုနှစ်ခြောက်ခုကြာ ကာလအတွင်း ရရှိထားသည့် လုပ်ငန်းနှင့် ဒေသတွင်း အတွေ့အကြုံများအပေါ် အခြေခံ၍ ၂၁ ရာစုတွင် အာရှဒေသတွင်း တွေ့ကြုံနေရသည့် စိန်ခေါ်မှုများကို ရင်ဆိုင်ရာတွင် စီမံအုပ်ချုပ်မှု အားကောင်းစေရေး၊ စီးပွားရေးအခွင့်အလမ်းများ ကျယ်ပြန့်စေရေး၊ သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်ဆိုင်ရာ ခံနိုင်ရည်မြှင့်တင်ရေး၊ အမျိုးသမီးစွမ်းဆောင်ရည် မြှင့်မားရေးနှင့် နိုင်ငံတကာ ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်မှု မြှင့်တင်ရေးတို့အတွက် လုပ်ကိုင်ဆောင်ရွက်ပေးလျက်ရှိပါသည်။

ယခုသူတေစာတမ်းကို ရယူလိုပါက country.myanmar.general@asiafoundation.org သို့ ဆက်သွယ်နိုင်ပါသည်။
အကြံပြုသဘောထား မှတ်ချက်များကိုလည်း လှိုက်လှဲစွာကြိုဆိုပါသည်။