

២០២០
ឯកសារ
គោលនយោបាយ
សង្ខេប

ការគ្រប់គ្រង
សំណល់រឹង
នៅក្នុងខេត្តកែប



គម្រោងរូបភាព: រូបសំណាកក្ដាមនៅខេត្តកែប (Christopher Godlove 2019)



The Asia Foundation

សេចក្តីផ្តើម

ការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹងជាអាទិភាពមួយសម្រាប់កម្ពុជា

ការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹងនៅទីប្រជុំជន បានក្លាយទៅជាបញ្ហាអាទិភាពមួយរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា។ តាមការប៉ាន់ប្រមាណ ក្នុងឆ្នាំ២០១៧ នៅទូទាំងប្រទេសកម្ពុជា បរិមាណសំណល់រឹងទីប្រជុំជន គឺ ៣,៦៥ លានតោន ច្រើនជាង ០៣ ដងនៃបរិមាណសំណល់កាលពី ០៣ ឆ្នាំមុន ដែលមានប្រមាណ ១ លានតោន ក្នុងឆ្នាំ២០១៤ (Modak et al., 2017; Pech, 2018)។ ការកើនឡើងបរិមាណសំណល់រឹងយ៉ាងខ្លាំងនេះ គឺបណ្តាលមកពីកត្តាជាច្រើនដូចជា កំណើនប្រជាជនយ៉ាងឆាប់រហ័ស កំណើនប្រាក់ចំណូល និងកំណើនតម្រូវការប្រើប្រាស់ជាដើម (Sour, 2017; Singh et al., 2018)។

ការរៀបចំគំនិតផ្តួចផ្តើមថ្មី

តាមរយៈអនុស្សរណៈនៃការយោគយល់រវាង អង្គការមូលនិធិអាស៊ី និងក្រុមប្រឹក្សាជាតិអភិវឌ្ឍន៍ដោយចីរភាព (ក.ជ.អ.ច.) ក្នុងឆ្នាំ២០១៨ អង្គការមូលនិធិអាស៊ី បានសហការជាមួយនឹងក.ជ.អ.ច. ដើម្បីធ្វើការសិក្សាស៊ីជម្រៅមួយលើដំណើរការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹងនាពេលបច្ចុប្បន្នក្នុងខេត្តកែប ពិសេសក្រុងកែប ដែលជាទីក្រុងមួយជួបប្រទះបញ្ហាប្រឈមដូចគ្នានឹងទីក្រុងគោលដៅ (Secondary City) ផ្សេងទៀតនៅកម្ពុជា។ គំនិតផ្តួចផ្តើមរួមគ្នានេះ មានគោលបំណងបង្ហាញឱ្យឃើញច្បាស់ពីទិដ្ឋភាពទូទៅនៃប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងសំណល់រឹងនាពេលបច្ចុប្បន្នក្នុងខេត្តកែប ដោយប្រើប្រាស់ព័ត៌មានដែលបានពីការជួបពិភាក្សាជាមួយអ្នកពាក់ព័ន្ធជាច្រើន ដូចជាមន្ត្រីរដ្ឋាភិបាលប្រជាពលរដ្ឋមូលដ្ឋាន និងតំណាងវិស័យឯកជន។ ផ្អែកលើការសិក្សា សកម្មភាពសាកល្បងជាច្រើន រួមជាមួយនឹងអនុសាសន៍គោលនយោបាយ ត្រូវបានរៀបចំឡើង ដើម្បីឆ្លើយតបចំពោះបញ្ហាប្រឈមជាក់លាក់របស់ខេត្ត ជាមួយនឹងការរំពឹងទុកថា វិធីសាស្ត្រនេះ អាចត្រូវបានយកទៅប្រើប្រាស់ជាកម្រិតសម្រាប់អនុវត្តនៅតាមតំបន់ផ្សេងទៀតទូទាំងប្រទេស។ ឯកសារគោលនយោបាយសង្ខេបនេះ រៀបរាប់អំពីបរិបទវិធីសាស្ត្រ និងរបកគំហើញនៃការសិក្សានេះដោយមានផ្តល់ជាការវិភាគអំពីបញ្ហាប្រឈមសំខាន់ៗពាក់ព័ន្ធនឹងការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹងទីប្រជុំជន និងដំណោះស្រាយ។

របាយការណ៍សិក្សាវិសាលភាពស្តីពី **ការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹងនៅក្នុងខេត្តកែប** អាចរកបានតាមរយៈគេហទំព័រ៖

www.asiafoundation.org

វិធីសាស្ត្រ

វិធីសាស្ត្រសិក្សា រួមមានការប្រមូលព័ត៌មាន និងទិន្នន័យអំពីសំណល់ពីប្រភពជាច្រើន គួបផ្សំនឹងការផ្តល់យោបល់ពីក្រុមអ្នកជំនាញ ដែលបានមើលឃើញផ្ទាល់ ពីដំណើរការនៃការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹងនៅខេត្តកែប។ វិធីសាស្ត្រនៃការសិក្សាមានដូចជា៖

- **ការសិក្សាឯកសារពាក់ព័ន្ធ** ត្រូវបានធ្វើឡើង ដើម្បីប្រមូលនិងចងក្រងទិន្នន័យដែលមានស្រាប់ពាក់ព័ន្ធនឹងការគ្រប់គ្រងសំណល់ ដើម្បីបង្ហាញពីទិដ្ឋភាពរួមអំពីផ្នែកសំខាន់ៗនៃការគ្រប់គ្រងសំណល់នាពេលបច្ចុប្បន្ននៅក្នុងខេត្តកែប ដូចជា៖ ការប្រមូល ការដឹកជញ្ជូន ការសម្អាត និងការចោលសំណល់ជាដើម។
- **ការចុះប្រមូលព័ត៌មានផ្ទាល់នៅទីវាល** រួមបញ្ចូលការពិភាក្សាអំពីបញ្ហាប្រឈមនានាក្នុងការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹងជាមួយអាជ្ញាធរថ្នាក់ស្រុក/ក្រុង រួមទាំងសហគមន៍ និងអ្នកផ្តល់សេវាកម្មប្រមូលសំណល់។
- **របាយការណ៍សិក្សាវិសាលភាព** ធ្វើការសង្ខេបពីការវិភាគ និងសេចក្តីសន្និដ្ឋានបន្ថែមលើការបង្ហាញពីសំណើសកម្មភាពសាកល្បង និងឱកាសធ្វើកំណែទម្រង់គោលនយោបាយ។

តំណាងមកពី ក.ជ.អ.ច. និងទីប្រឹក្សារបស់អង្គការមូលនិធិអាស៊ី រួមនឹងតំណាងមកពីលេខាធិការដ្ឋាននៃគណៈកម្មាធិការជាតិសម្រាប់ការអភិវឌ្ឍតាមបែបប្រជាធិបតេយ្យនៅថ្នាក់ក្រោមជាតិ និងក្រសួងបរិស្ថាន បានចូលរួមបង្កើតជាក្រុមស្រាវជ្រាវមួយសម្រាប់ការសិក្សានេះ។ បញ្ហាប្រឈមមួយដែលនាំឱ្យមានការពិបាកក្នុងការស្វែងយល់ពីការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹងនៅខេត្តកែប គឺការខ្វះទិន្នន័យពាក់ព័ន្ធនឹងប្រតិបត្តិការ និងការគ្រប់គ្រង ដែលនេះ ក៏ជាបញ្ហាដែលកើតមានចំពោះការគ្រប់គ្រងសំណល់នៅក្នុងក្រុងផ្សេងទៀតនៅទូទាំងប្រទេសកម្ពុជាផងដែរ។ នៅពេលខ្លះទិន្នន័យបែបនេះ ក្រុមការងារ បានប្រើប្រាស់ទិន្នន័យពាក់ព័ន្ធនឹងការគ្រប់គ្រងសំណល់ក្នុងទីក្រុងដែលមានបរិបទស្រដៀងគ្នាផ្សេងទៀត ដើម្បីសម្រួលដល់ការយល់ដឹងបន្ថែម។ ផ្អែកតាមការយល់ដឹងយ៉ាងរឹងមាំបែបនេះ ក្រុមការងារ បានបង្កើតក្របខ័ណ្ឌសម្រាប់ធ្វើការវិភាគ និងចំណុចចាប់ផ្តើមសម្រាប់ការរៀបចំសកម្មភាពសាកល្បងផ្តោតចំពោះគោលដៅជាច្រើន ដើម្បីសម្រួលដល់ការរៀបចំគោលនយោបាយស្តីអំពីការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹង ដែលកាន់តែអាចឆ្លើយតបទៅនឹងស្ថានភាពជាក់ស្តែង។

លទ្ធផលនៃការសិក្សា

ការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹងនៅក្នុងខេត្តកែប

វិស័យទេសចរណ៍ ដើរតួនាទីយ៉ាងសំខាន់ក្នុងកំណើនសេដ្ឋកិច្ចរបស់ខេត្តកែប។ ការរួមចំណែករបស់វិស័យនេះ ទាមទារឱ្យមានការយកចិត្តទុកដាក់ជាពិសេសលើផលប៉ះពាល់នៃការបង្កើតសំណល់ដោយភ្ញៀវទេសចរ និងផលប៉ះពាល់នៃការគ្រប់គ្រងសំណល់មិនត្រឹមត្រូវ ទៅលើការយល់ឃើញអំពីខេត្តកែបដែលជាទិសដៅទេសចរណ៍។ សកម្មភាពពាណិជ្ជកម្មក្នុងវិស័យទេសចរណ៍ គឺជាប្រភពសំណល់ចម្បងនៅក្នុងខេត្តកែប។ ប្រភពចម្បងបន្ទាប់ គឺជាសកម្មភាពក្នុងផ្សារ ០១ ក្នុងចំណោមផ្សារទាំង ០៤ នៅក្នុងក្រុងកែប។

លទ្ធផលសំខាន់ៗនៃការសិក្សា មានដូចជា៖

- អត្រានៃការបង្កើតសំណល់ មានការកើនឡើងពី ៤៥ តោន ដល់ ៥១ តោន ក្នុងមួយថ្ងៃក្នុងឆ្នាំ ២០១៨។
- ក្នុងចំណោមសំណល់ទាំងអស់ដែលយកទៅចាក់នៅកន្លែងចាក់សំណល់សំរិទ្ធិ មានរហូតដល់ ៧០%។

- ការប្រមូលសំណល់មិនបានពេញលេញ និងមិនទៀងទាត់ជាពិសេសនៅក្នុងតំបន់លំនៅដ្ឋានរបស់ប្រជាពលរដ្ឋ។
- ប្រតិបត្តិការប្រមូល និងយកសំណល់ទៅចោល ពុំមានធនធានគ្រប់គ្រាន់។
- ការទាញយកសំណល់ដូចជា ប្លាស្ទិក និងលោហៈធាតុដែលអាចកែច្នៃឡើងវិញ នៅមានកម្រិតទាប ដែលធ្វើឱ្យសំណល់ទាំងនេះ ត្រូវបានយកទៅចោលនៅទីលានចាក់សំណល់ (Landfill) ស្ទើរតែទាំងស្រុង។
- ស្ត្រី និងកម្មករប្រមូលសំណល់វិស័យក្រៅប្រព័ន្ធរួមចំណែកក្នុងការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹងជារួម ជាពិសេសការកែច្នៃឡើងវិញ។
- សំណល់នៅតាមសមុទ្រ មានបរិមាណច្រើន ដែលភាគច្រើនជាសំណល់ប្លាស្ទិកនៅតាមឆ្នេរសមុទ្រ។
- ការដុតសំណល់នៅទីវាល និងការចោលសំណល់ខុសច្បាប់ មានកម្រិតខ្ពស់ដែលជាកត្តារួមចំណែកបង្កផលប៉ះពាល់អវិជ្ជមានលើខ្យល់ ទឹក និងដី។

ទិន្នន័យអំពីប្រជាសាស្ត្រ និងទេសចរណ៍របស់ខេត្តកែប	
ចំនួនឃុំ/សង្កាត់	០៥
ចំនួនប្រជាជន	៤០.៤៧០ (៥.៦៧១ នាក់ក្នុងទីប្រជុំជន) (UNDP 2019) ^១
ចំនួនគ្រួសារក្នុងខេត្ត	៨.៩១៧
ភោជនីយដ្ឋាន សណ្ឋាគារ និងកន្លែងកម្សាន្តដទៃទៀត	សណ្ឋាគារ ១២ កន្លែង ផ្ទះសំណាក់ ៥៧ កន្លែង បឹងហ្គាឡូ ២២ កន្លែង កន្លែងកម្សាន្តផ្សេងទៀត ៥៩ កន្លែង និងភោជនីយដ្ឋាន ៣០ កន្លែង (PDOT 2019) ^២
ចំនួនភ្ញៀវទេសចរ	១.៦៧៦.៥០៩ ^៣
ព័ត៌មានសំខាន់ៗអំពីការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹងក្នុងក្រុងកែប	
បរិមាណសំណល់ក្នុងមួយថ្ងៃ (ជាមធ្យម)	៤៥ ទៅ ៥១ តោនត្រូវបានបង្កើត (PDoe 2018) ^៤ ក្នុងនោះ ២៥ តោនត្រូវបានចោលនៅទីលានចាក់សំណល់ ^៥
បរិមាណសំណល់ក្នុងមួយថ្ងៃ (ក្នុងរដូវដែលមានភ្ញៀវទេសចរច្រើន)	៥៥ តោន ^៦
អ្នកផ្តល់សេវាប្រមូលសំណល់	ប៉ុង សុយីម (ចាប់ផ្តើមប្រតិបត្តិការ ឆ្នាំ២០១៥)
ការិយាល័យសាធារណៈការ ដឹកជញ្ជូន អនាម័យ បរិស្ថាន និងសណ្តាប់ធ្នាប់សាធារណៈ	មាន

១ United Nations Development Programme - កម្មវិធីអភិវឌ្ឍន៍អង្គការសហប្រជាជាតិ
 ២ Provincial Department of Tourism - មន្ទីរទេសចរណ៍
 ៣ កិច្ចប្រជុំជាមួយអាជ្ញាធរខេត្ត ខែមេសា ឆ្នាំ២០១៩
 ៤ Provincial Department of Environment- មន្ទីរបរិស្ថាន
 ៥ កិច្ចប្រជុំជាមួយប្រតិបត្តិករប្រមូលសំណល់ ខែ មេសា ឆ្នាំ ២០១៩
 ៦ កិច្ចប្រជុំពិគ្រោះយោបល់នៅខេត្តកែប ខែ ឧសភា ឆ្នាំ ២០១៩

ខ្សែបណ្តោយគណនេយ្យភាពរបស់អ្នកផ្តល់សេវា	<ul style="list-style-type: none"> ● ចុះកិច្ចសន្យាជាមួយអាជ្ញាធរក្រុង ● ចុះកិច្ចសន្យាជាមួយអាជ្ញាធរខេត្ត និងមន្ទីរសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុខេត្ត
បុគ្គលិករបស់អ្នកផ្តល់សេវា	កម្មករ ២៩ នាក់ អ្នកប្រមូលសំរាមចំនួន ២ នាក់ អ្នកចាត់ការទូទៅចំនួន ១ នាក់
អត្រាគ្របដណ្តប់នៃសេវា	៥០%
ការប្រមូលថ្លៃសេវាប្រចាំខែ	២,៤៥\$ (ផ្ទះតូច) - ៣០\$ (សណ្ឋាគារធំៗ)
ទីលានចាក់សំរាម	ភូមិដំណាក់ចង្ហើរ សង្កាត់ព្រៃធំ ក្រុងកែប ខេត្តកែប
ចម្ងាយទៅទីលានចាក់សំរាម	១១,៥ គីឡូម៉ែត្រពីទីរួមក្រុង

តារាងទី ១៖ ទិន្នន័យអំពីប្រជាសាស្ត្រ ទេសចរណ៍ និងសំណល់រឹងរបស់ខេត្តកែប

បញ្ហាប្រឈមផ្នែកអភិបាលកិច្ចចំពោះកំណែទម្រង់ការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹងក្នុងខេត្តកែប

ប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងសំណល់នៅទូទាំងសាកលលោក ជួបប្រទះបញ្ហាប្រឈមក្នុងការធានាឱ្យបាននូវអភិបាលកិច្ចល្អ។ អភិបាលកិច្ចប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងសំណល់ល្អ គឺជាក្របខ័ណ្ឌច្បាស់លាស់មួយដោយមានសមាសភាគសំខាន់ៗដែលនាំមកនូវការគ្រប់គ្រងសំណល់ប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាព។ សមាសភាគជាមូលដ្ឋាននៃអភិបាលកិច្ចប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងសំណល់ល្អ រួមមាន ការរៀបចំផែនការប្រតិបត្តិ និងផែនការវិនិយោគ (ETAGIW Consortium, 2012; Hansen et al., 2002) ការគ្រប់គ្រង និងការត្រួតពិនិត្យហិរញ្ញវត្ថុ (Lohri et al., 2014; Yoshino et al., 2018) ការគ្រប់គ្រងបរិស្ថាន និងការអនុលោមតាមលិខិតបទដ្ឋានគតិយុត្តនានា (Drietal., 2018; SALGA & Department of Environmental Affairs of Republic of South Africa, 2015) និងការពិនិត្យតាមដាន និងវាយតម្លៃលើការគ្រប់គ្រងប្រព័ន្ធនិងប្រតិបត្តិការ (Olukanni et al., 2019)។

កម្ពុជាបាន និងកំពុងធ្វើវិមជ្ឈការការគ្រប់គ្រងសំរាម សំណល់រឹង។ លិខិតបទដ្ឋានគតិយុត្តសម្រាប់ការធ្វើវិមជ្ឈការការងារត្រួតពិនិត្យការគ្រប់គ្រងសំណល់នេះ គឺមាន អនុក្រឹត្យលេខ ១១៣ ស្តីពីការគ្រប់គ្រងសំរាមសំណល់រឹងទីប្រជុំជន (២០១៥) និងលិខិតបទដ្ឋានគតិយុត្តផ្សេងទៀត សម្រាប់គាំទ្រដល់ការពង្រឹងការអនុវត្តអនុក្រឹត្យ។ ជាមួយនឹងការអនុម័តអនុក្រឹត្យលេខ ១១៣ អំណាចគ្រប់គ្រងសំណល់ទាំងអស់ ត្រូវបានផ្ទេរទៅឱ្យអាជ្ញាធរថ្នាក់ស្រុក/ក្រុង។

ការធ្វើវិមជ្ឈការនេះ ហាក់ធ្វើឱ្យមានភាពស្មុគស្មាញថែមមួយកម្រិតទៀតដល់កិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងក្នុងការធានាគុណភាពនៃអភិបាលកិច្ចសេវាគ្រប់គ្រងសំណល់រឹង"ក្នុង"ក្រុងកែប។ តាមរយៈវិមជ្ឈការ អាជ្ញាធរក្រុង គឺជាអ្នកដែលមានការទទួលខុសត្រូវចម្បងលើការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹងទីប្រជុំជនប៉ុន្តែពិតជាក់ស្តែង ទាំងអាជ្ញាធរក្រុង និងអាជ្ញាធរខេត្តកែប ជាអ្នកអនុវត្តការងារនេះ ដោយអាជ្ញាធរទាំងពីរថ្នាក់ បានចុះកិច្ចសន្យាជាមួយក្រុមហ៊ុនប្រមូលសំរាមមួយក្នុងក្រុងកែប។ នេះ គឺជាបញ្ហានៃភាពមិនអនុលោមតាមស្មារតីអនុក្រឹត្យ ១១៣ ទាក់ទងជាមួយការរៀបចំកិច្ចសន្យាជាមួយក្រុមហ៊ុនប្រមូលសំរាម។

បញ្ហាប្រឈមផ្សេងទៀត មានដូចជា ភាពមានកម្រិតនៃការពិនិត្យតាមដាន និងវាយតម្លៃរបស់រដ្ឋបាលខេត្ត និងក្រុងលើការអនុវត្តកិច្ចសន្យារបស់ក្រុមហ៊ុនប្រមូលសំរាម ភាពមានកម្រិតនៃការសម្របសម្រួលការពិនិត្យ តាមដាន និងវាយតម្លៃរវាងក្រសួងសំខាន់ៗ (ក្រសួងមហាផ្ទៃ ក្រសួងបរិស្ថាន និងក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ) លើការអនុវត្តការងារគ្រប់គ្រងសំណល់រឹងនៅថ្នាក់ក្រោមជាតិ និងបញ្ហាកង្វះទិន្នន័យស្តីពីស្ថានភាពបច្ចុប្បន្ននៃការរៀបចំកិច្ចសន្យាលើការប្រមូលសំរាមទាំងនៅថ្នាក់ខេត្ត និងក្រុង។

ការផ្តល់ថវិកាពុំបានគ្រប់គ្រាន់ដល់វិស័យនេះ ក៏ជាកត្តាដ៏សំខាន់មួយផងដែរ។ ប្រព័ន្ធដែលពុំមានធនធានគ្រប់គ្រាន់ គួបជុំនឹងប្រតិបត្តិការវិស័យឯកជន ប្រើប្រាស់គំរូអាជីវកម្មដែលពឹងអាស្រ័យលើការប្រមូលថ្លៃសេវាតែមួយគត់ ជាហេតុនាំឱ្យសេវាប្រមូលសំរាមធ្លាក់តែលើទីតាំងបង្កើតសំរាមធំៗ ដែលហ៊ានបង់ថ្លៃសេវាខ្ពស់ខ្ពស់ ធ្វើឱ្យសេវាប្រមូលសំរាមនៅមានការខ្វះខាតយ៉ាងច្រើន និងនាំឱ្យមានការសម្រេចលទ្ធផលមិនសូវជាទីពេញចិត្តសម្រាប់សហគមន៍ទាំងមូល។

ប្រធានបទជាអាទិភាពសម្រាប់ កែលម្អការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹង ក្នុងខេត្តកែប

លទ្ធផលដែលបានរកឃើញខាងលើបង្ហាញអំពីចំណុច
អាទិភាពសំខាន់ៗសម្រាប់កែលម្អដែលមានដូចជា៖

- **ការប្រមូលសំរាម** - ការប្រមូលសំរាមនៅកម្ពុជាគ្របដណ្តប់
លើបរិមាណសំរាមតិចតួច (Sour, 2017)។ នេះ អាច
ដោយសារកត្តាជាច្រើន ដូចជា ការទទួលបានសេវាប្រមូល
សំរាមនៅមានកម្រិត ការបន្តនូវការប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រ
ចោលសំរាមបែបប្រពៃណី ដូចជា ការដុតសំរាមចោលជា
ដើម ឬការខ្វះការយល់ដឹង ឬការយកចិត្តទុកដាក់ចំពោះ
ផលប៉ះពាល់ពីការចោលសំរាមខុសច្បាប់មកលើបរិស្ថាន។
ចំណុចនេះ អាចបង្កផលប៉ះពាល់អវិជ្ជមានមកលើសុខភាព
ដោយសារការចម្រើននៃគុណភាពខ្យល់ ការប្រឈមនឹង
ពពួកសត្វដែលចូលចិត្តកាយសំរាម និងការបំពុលទឹក
សម្រាប់ប្រើប្រាស់ និងការកាត់បន្ថយគុណភាពដីដែលមាន
ទីតាំងនៅជិតកន្លែងចោលសំរាម (Engel et al., 2016)។
- **សំរាមនៅតាមសមុទ្រ** - សំរាមដែលកើតចេញពីការប្រមូល
សំរាមនៅមានកម្រិតទាប និងការចោលពុំបានត្រឹមត្រូវ នាំ
ឱ្យមានសំរាមហូរចូលទៅក្នុងសមុទ្រ ដែលសំរាមទាំងនេះ
ភាគច្រើនជាសំរាមស្រាលៗ ដូចជាប្លាស្ទិកដែលហូរតាម
ស្ទឹង និងទន្លេទៅកាន់សមុទ្រដែលនាំឱ្យមានការកើនឡើង
នូវសំរាមតាមឆ្នេរសមុទ្រ និងនៅក្នុងសមុទ្រ (Marine Litter
Solutions, 2019)។ នៅមានផលប៉ះពាល់ផ្សេងទៀត
ដែលគេពុំទាន់បានសិក្សា ស្វែងយល់ឱ្យបានច្រើននៅឡើយ
ពាក់ព័ន្ធនឹងផលប៉ះពាល់ដែលប្លាស្ទិកនៅតាមសមុទ្រមាន
លើមច្ចជាតិ និងជីវចម្រុះក្នុងសមុទ្រផ្សេងទៀត និងបង្កការ
គំរាមកំហែងដល់ការរស់នៅរបស់ជីវចម្រុះទាំងនោះ ព្រម
ទាំងខុស្សាហកម្មនេសាទ (Barboza et al., 2018) ជា
ដើម។
- **សំណល់សរីរាង្គ** - សំណល់សរីរាង្គ មានភាគរយខ្ពស់ ក្នុង
ចំណោមសំណល់រឹងទីក្រុង ដែលត្រូវបានបង្កើតឡើងនៅ
ក្នុងខេត្តកែប ហើយក៏ជាចំណុចចាប់ផ្តើមដ៏ល្អមួយ សម្រាប់
ការពិចារណាពីឱកាសធ្វើប្រព្រឹត្តិកម្មលើសំណល់ទាំងនេះ
(Sang-Arun et al., 2011)។ ព្រឹត្តិកម្មសំណល់សរីរាង្គ
អាចត្រូវបានធ្វើឡើងតាមវិធីច្រើនបែបច្រើនយ៉ាង។ ការកែច្នៃ

ប្រើប្រាស់សំណល់បែបនេះធ្វើជាជីកំប៉ុស្ត គឺជាបច្ចេកទេស
ងាយស្រួល និងចំណាយតិច ដែលត្រូវបានប្រើប្រាស់ភាគ
ច្រើនក្នុងបរិបទនៃសេដ្ឋកិច្ចកំពុងអភិវឌ្ឍន៍។ ប៉ុន្តែ ជារឿយៗ
សំណល់សរីរាង្គ បញ្ចេញក្លិន និងជាប្រភពនៃឧស្ម័នមេតាន
ហើយបង្កហានិភ័យដ៏ធំចំពោះសុខភាពមនុស្ស និងបរិស្ថាន
ដូចជា ការបំពុលទឹក និងបំពុលដីជាដើម (Ferronato et
al., 2019) ដែលត្រូវបានយកទៅពិចារណា។

- **ការកែច្នៃឡើងវិញ** - សំរាមស្ងួតដែលអាចកែច្នៃឡើងវិញ
ដូចជា ដបប្លាស្ទិក លោហៈធាតុ ក្រដាស កាតុង ក្រដាស គឺ
ជាសំរាមដែលបរិមាណបន្តកើនឡើងនៅក្នុងខេត្តកែប ហើយ
ក៏ជាប្រភេទសំរាមដែលទាមទារឱ្យមានការយកចិត្តទុកដាក់
និងពិចារណាពីឱកាសវិនិយោគនាពេលអនាគត។ ការទាញ
យកសំរាមស្ងួតដែលអាចកែច្នៃឡើងវិញយកមកប្រើប្រាស់
ជាជម្រើសមួយ និងជួយដល់ការដកហូតធនធានដែលមាន
តម្លៃ ដើម្បីយកមកប្រើប្រាស់ឡើងវិញក្នុងខ្សែសង្វាក់តម្លៃ
នៃផលិតកម្មផ្សេងទៀត និងជួយបង្កើនប្រាក់ចំណូលដល់
អ្នកប្រមូលសំរាម កាត់បន្ថយបរិមាណសំរាម កាត់បន្ថយ
តម្រូវការទំហំដីទីលានសម្រាប់ចាក់សំរាម និងបង្វែរសំរាម
ចេញពីទីលានចាក់សំរាម ការដុតសំរាម និងការចោល
សំរាម។
- **ការគ្រប់គ្រងសំណល់បែបវិមជ្ឈការ** - ការដាក់ចេញនូវ
ដំណោះស្រាយជាក់ស្តែងដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាប្រឈម
នៃការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹងនៅក្នុងខេត្តកែប ទាមទារឱ្យ
មានការប្រើប្រាស់វិធីសាស្ត្រមួយ ដោយធ្វើការពិចារណា
ពីលើបញ្ហាប្រឈមនានា ដែលប្រព័ន្ធបច្ចុប្បន្នកំពុងជួប
ប្រទះ ដូចជាធនធានហិរញ្ញវត្ថុ និងកម្មករជំនាញនៅមាន
ចំនួនកំណត់ជាដើម។ ការធ្វើប្រព្រឹត្តិកម្មសំណល់រឹងទីក្រុង
បែបវិមជ្ឈការ ផ្តល់ឱ្យសហគមន៍តូចៗដូចជា ខេត្តកែបជា
ដើម នូវគំរូវិនិយោគតម្លៃទាប និងផ្តល់ឱកាសឱ្យគេអាចធ្វើ
សមាហរណកម្មកម្មករក្នុងវិស័យប្រមូលសំរាមទាំងផ្លូវការ
និងក្រៅប្រព័ន្ធនៅក្នុងប្រព័ន្ធទាំងនេះ។ ការធ្វើបែបនេះ អាច
ផ្តល់ឱកាសឱ្យអ្នកប្រមូលសំរាម រកចំណូលបន្ថែម និង
ជួយសន្សំសំចៃចំណាយរបស់រដ្ឋាភិបាលផងដែរ។
- **ប្រតិបត្តិការនៅកន្លែងចោលសំរាម** - ទីលានចោលសំរាម
បច្ចុប្បន្ននៅក្នុងខេត្តកែប ទាមទារឱ្យមានការកែលម្អបន្ថែម
ដើម្បីបញ្ចូលការពារបរិស្ថានដូចជាដី និងទឹកជាដើម។

ទស្សនទានសាកល្បង

ទស្សនទានសាកល្បងចំនួន ០៥ តំណាងឱ្យគោលវិធីបែបគ្រប់ជ្រុងជ្រោយ ត្រូវបានកាត់តែងឡើង ដើម្បីឆ្លើយតបចំពោះសមាសធាតុសារវន្តដែលចាំបាច់ ដើម្បីជំរុញឱ្យខេត្តកែប្រែឈានឆ្ពោះទៅរកដំណោះស្រាយការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹងប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាព។ ទស្សនទានទាំង ០៥ ដែលត្រូវបានស្នើឡើងរួមមាន៖

១. អភិបាលកិច្ច - ការស្នើឡើងនូវទស្សនទាននេះ គឺដើម្បីឆ្លើយតបចំពោះបញ្ហាប្រឈមដែលកើតឡើងដោយសារដំណើរការធ្វើវិមជ្ឈការមិនពេញលេញ ក្នុងនោះគឺភាពត្រួតគ្នានៃសមត្ថកិច្ចគ្រប់គ្រង និងការត្រួតពិនិត្យរបស់អាជ្ញាធរដែលអាចនាំឱ្យប្រសិទ្ធភាពនៃប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងសំណល់រឹងនៅមានកម្រិត។ ទស្សនទានសាកល្បងនេះ នឹងបញ្ចូលការផ្តោតការយកចិត្តទុកដាក់លើការពិនិត្យតាមដាន និងវាយតម្លៃ ដើម្បីឱ្យការគ្រប់គ្រង និងប្រតិបត្តិការកាន់តែមានភាពល្អប្រសើរជាងមុន។

២. បច្ចេកវិទ្យា និងប្រព័ន្ធបែបវិមជ្ឈការ - ការលើកឡើងនូវទស្សនទាននេះ គឺផ្អែកតាមទ្រឹស្តីស្តីពីការគ្រប់គ្រងសំណល់ដែលជំរុញឱ្យមានការធ្វើប្រព្រឹត្តិកម្មសំណល់ក្នុងទ្រង់ទ្រាយតូច ប្រើប្រាស់បច្ចេកវិទ្យាកម្រិតទាប និងចំណាយតិច នៅកៀងប្រភពដែលបង្កើតសំណល់ ដែលអាចឱ្យគេយកទៅប្រើប្រាស់បែបវិមជ្ឈការនៅកម្រិតសហគមន៍ ឬនៅថ្នាក់ស្រុក។

៣. សេវាប្រមូលសំរាមគ្របដណ្តប់ទាំងស្រុង និងកែលំអទីលានចាក់សំរាម - ទស្សនទាននេះ ផ្តោតលើកិច្ចខិតខំប្រឹងប្រែងដើម្បីពង្រីកសេវាប្រមូលសំរាមតាមរយៈការកំណត់រកតំបន់ដែលមិនទាន់ទទួលបានសេវាប្រមូលសំរាម ឬតំបន់ដែលមិនទាន់ទទួលបានសេវាពេញលេញ និងដើម្បីកែលំអទីលានចាក់សំរាមរបស់ខេត្តកែបតាមរយៈការអនុវត្តវិធានការការពារបរិស្ថាន។

៤. តួនាទីនៃវិស័យក្រៅប្រព័ន្ធ - ទស្សនទាននេះ សំដៅលើការផ្តួចផ្តើមឱ្យមានការសន្ទនារវាងអាជ្ញាធរក្រុង និងកម្មករប្រមូលសំរាមក្នុងវិស័យក្រៅប្រព័ន្ធ។ តាមរយៈកិច្ចពិភាក្សានិងកិច្ចព្រមព្រៀង អាជ្ញាធរក្រុង អាចគាំទ្រដល់កម្មករប្រមូលសំរាមក្នុងវិស័យក្រៅប្រព័ន្ធ ក្នុងការធ្វើការងារឆ្ពោះទៅរកដំណោះស្រាយ ដែលផ្តល់ផលប្រយោជន៍ដល់សហគមន៍ទាំងមូល ក្នុងនោះរួមទាំងភាពល្អប្រសើរជាងមុននៃការព្យាករណ៍និងការទាញយកធនធានដែលអាចកែច្នៃឡើងវិញបាន។

៥. ការអប់រំ និងការយល់ដឹង - ទស្សនទាននេះ គឺជាការរៀបចំយុទ្ធនាការបង្កើនការយល់ដឹងជាសាធារណៈឱ្យស្របតាមបរិបទរបស់កម្ពុជា ដោយមានការចូលរួមពីតួអង្គពាក់ព័ន្ធនៅគ្រប់កម្រិត និងគ្រប់ផ្នែកនៃសង្គមកម្ពុជា។ យុទ្ធនាការនេះ នឹងផ្តោតលើសារអប់រំផ្សព្វផ្សាយអំពីប្រធានបទដែលឆ្លុះបញ្ចាំងពីគុណតម្លៃប្រវត្តិសាស្ត្រ និងវប្បធម៌ក្នុងមូលដ្ឋាននិងផ្សារភ្ជាប់ជាមួយនឹងការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹងផងដែរ។

ចំណុចដែលត្រូវ ផ្ដោតក្នុងការ សាកល្បង	ទិដ្ឋភាព	អ្នកចូលរួម	គោលបំណង	កត្តាហិរញ្ញវត្ថុ/សេដ្ឋកិច្ច	ធនធានដែលចាំបាច់
១. អភិបាលកិច្ច	<ul style="list-style-type: none"> - ការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹងនាពេលបច្ចុប្បន្ននេះ ពុំបានឆ្លើយតបចំពោះចក្ខុវិស័យដែលត្រូវបានដាក់ចេញក្នុងអនុក្រឹត្យលេខ ១១៣ ប្រកាសលេខ ០៧៣ ស្តីពីការប្រើប្រាស់កញ្ចប់ថវិកាសេវាអនាម័យបរិស្ថាន សម្រាប់អនុវត្តមុខងារគ្រប់គ្រងសំណល់រឹង រាវតាមទីប្រជុំជនក្រុងរបស់រដ្ឋបាលថ្នាក់ក្រោមជាតិ និងលិខិតបទដ្ឋានគតិកយុត្តដែលពាក់ព័ន្ធផ្ទេរទៅទៀត។ - ការគាំទ្រ និងការពិនិត្យតាមដាន និងវាយតម្លៃថ្នាក់ជាតិ នៅមានកម្រិត 	<ul style="list-style-type: none"> - អាជ្ញាធរស្រុក/ក្រុង ខេត្ត (រាប់បញ្ចូលទាំងមន្ទីរសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ និងមន្ទីរបរិស្ថាន ផងដែរ) - រដ្ឋាភិបាលនៅថ្នាក់ជាតិ (តាមរយៈក្រុមការងារបច្ចេកទេស) 	<ul style="list-style-type: none"> - ការត្រួតពិនិត្យច្បាស់លាស់លើការអនុវត្តការគ្រប់គ្រងសំណល់ដោយអនុលោមតាមលិខិតបទដ្ឋានគតិយុត្តនានា - ការសម្របសម្រួល និងការត្រួតពិនិត្យក្នុងលក្ខណៈជាប្រព័ន្ធជាងមុនពីថ្នាក់ជាតិ 	<p>ការចំណាយ៖ ចំណាយរយៈពេលខ្លី ដើម្បីធ្វើឱ្យប្រព័ន្ធមានភាពអនុលោម</p> <p>អត្ថប្រយោជន៍៖ ទទួលបានប្រសិទ្ធភាពរយៈពេលមធ្យម និងរយៈពេលវែង</p>	<ul style="list-style-type: none"> - អ្នកចូលរួមដែលត្រូវបានចាត់តាំងពីអាជ្ញាធរនីមួយៗ - ជំនួយបច្ចេកទេស ដើម្បីគាំទ្រដល់អន្តរកាល - យន្តការ/ទំនាក់ទំនងផ្លូវការ រវាងដៃគូអភិវឌ្ឍន៍ និងយន្តការផ្លូវការរបស់រដ្ឋ (ឧទាហរណ៍ក្រុមការងារបច្ចេកទេសជាដើម)
២. បច្ចេកវិទ្យា និងប្រព័ន្ធបែប វិមជ្ឈការ	<ul style="list-style-type: none"> - ការផ្ទេរធនធានដោយផ្ទាល់ និងការផ្តល់ចំណេះដឹងដល់តំបន់លំនៅដ្ឋានដែលពុំទាន់ទទួលបានសេវាគ្រប់គ្រាន់ និងដែលមានអត្រាប្រមូលសំរាមទាប 	<ul style="list-style-type: none"> - អាជ្ញាធរស្រុក/ក្រុង ខេត្ត និងប្រតិបត្តិករវិស័យឯកជន 	<ul style="list-style-type: none"> - អនុវត្តសកម្មភាពគ្រប់គ្រងសំណល់តាមសហគមន៍ក្នុងទ្រង់ទ្រាយតូច 	<p>ការចំណាយ៖ ការចំណាយលើសំភារៈ និងចំណាយលើការបណ្តុះបណ្តាល ដើម្បីអនុវត្តប្រព័ន្ធ</p> <p>អត្ថប្រយោជន៍៖ ជម្រើសដែលអស់ចំណាយទាបជំនួសឱ្យប្រព័ន្ធបែបមជ្ឈការ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - តំបន់សម្រាប់អនុវត្តសាកល្បង - ការផ្តល់ជំនួយបច្ចេកទេសសម្រាប់ធ្វើការវិភាគ/សិក្សាពីសិទ្ធិលទ្ធភាព - ធនធានសម្រាប់អនុវត្តសាកល្បង
៣. សេវាប្រមូលសំរាមគ្របដណ្តប់ទាំងស្រុង និងកែលម្អទីលានចាក់សំរាម	<ul style="list-style-type: none"> - ធ្វើការកែសម្រួលកិច្ចសន្យាផ្តល់សេវាប្រមូលសំរាមនាពេលបច្ចុប្បន្ន ដោយធ្វើការពិចារណាពីមេរៀនដែលទទួលបាន 	<ul style="list-style-type: none"> - អាជ្ញាធរស្រុក/ក្រុង ខេត្ត និងប្រតិបត្តិករវិស័យឯកជន 	<ul style="list-style-type: none"> - រៀបចំវិធីសាស្ត្រសាកល្បងដើម្បីដោះស្រាយបញ្ហាសេវាប្រមូលសំរាមដែលមិនមានការគ្របដណ្តប់ពេញលេញ និងបញ្ហាទីលានចាក់សំរាម និងឆ្កោតលើឱកាសកែលម្អដែលងាយស្រួលក្នុងការអនុវត្ត 	<p>ការចំណាយ៖ ចំណាយលើការអនុវត្តការពង្រីកសេវា និងការកែលម្អទីតាំង</p> <p>អត្ថប្រយោជន៍៖ ការបន្ថយការចំណាយលើបរិស្ថាន និងសុខភាពសម្រាប់អាជ្ញាធរ និងប្រជាពលរដ្ឋ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - តំបន់សម្រាប់អនុវត្តសាកល្បង - ការផ្តល់ជំនួយបច្ចេកទេសសម្រាប់ធ្វើការវិភាគ/សិក្សាពីសិទ្ធិលទ្ធភាព - ធនធានសម្រាប់អនុវត្តសាកល្បង

ចំណុចដែលត្រូវផ្ដោតក្នុងការសាកល្បង	ទិដ្ឋភាព	អ្នកចូលរួម	គោលបំណង	កត្តាហិរញ្ញវត្ថុ/សេដ្ឋកិច្ច	ធនធានដែលចាំបាច់
៤. តួនាទីនៃវិស័យក្រៅប្រព័ន្ធ	គិតរហូតមកដល់ពេលបច្ចុប្បន្ននេះ អភិបាលកិច្ចក្នុងវិស័យនេះ ធ្វើការពិចារណាភិច្ចតូចប៉ុណ្ណោះ លើផលប៉ះពាល់សង្គម ដែលបង្កឡើងដោយសារការគ្រប់គ្រងសំណល់	អាជ្ញាធរថ្នាក់ស្រុក/ក្រុងខេត្ត និងថ្នាក់ជាតិ អង្គការ/ស្ថាប័នដែលជួយសម្របសម្រួល និងវិស័យក្រៅប្រព័ន្ធ	រៀបចំវេទិកា ដើម្បីឱ្យមានការពិគ្រោះយោបល់ស្តីពីគំរូសហការរវាងវិស័យធុរកិច្ច និងក្រៅប្រព័ន្ធ	<p>ការចំណាយ: ចំណាយលើការចាប់ផ្ដើមអនុវត្តវិធីសាស្ត្របែបកម្មវិធីដើម្បីជំរុញឱ្យមានការចូលរួមពីវិស័យក្រៅប្រព័ន្ធ</p> <p>អត្ថប្រយោជន៍: ឱកាសចូលរួមចំនួនសម្រាប់ធ្វើការចែករំលែកប្រាក់ចំណូលដែលបានពីការទាញសម្ភារមកប្រើប្រាស់ឡើងវិញ និងការកែលម្អជីវភាពរស់នៅរបស់ប្រជាពលរដ្ឋដែលមានឱកាសតិចតួច</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ការគាំទ្រពីរដ្ឋាភិបាលដើម្បីឱ្យមានការរៀបចំកិច្ចពិគ្រោះយោបល់ និងការធ្វើសកម្មភាពនានា - ធនធានសម្រាប់សម្របសម្រួលកិច្ចពិគ្រោះយោបល់ - ការគាំទ្រពីអ្នកជំនាញអន្តរជាតិ ដែលមានបទពិសោធន៍ធ្វើការងារជាមួយវិស័យក្រៅប្រព័ន្ធ
៥. ការអប់រំ និងការយល់ដឹង	លទ្ធភាពផ្នែកវិការបស់រដ្ឋាភិបាលនៅមានកម្រិត សម្រាប់ការអប់រំ និងការបង្កើនការយល់ដឹងរបស់ប្រជាពលរដ្ឋ	អាជ្ញាធរថ្នាក់ស្រុក/ក្រុងខេត្ត ប្រតិបត្តិការវិស័យឯកជន អង្គការពាក់ព័ន្ធដែលធ្វើការងារតាមសហគមន៍និងអង្គការ/ស្ថាប័នដែលជួយសម្របសម្រួល	រៀបចំគំរូសម្រាប់បង្កើនការយល់ដឹងអំពីសំណល់ដល់ប្រជាពលរដ្ឋគោលដៅ	<p>ការចំណាយ: ចំណាយលើការចាប់ផ្ដើមអនុវត្តវិធីសាស្ត្របែបកម្មវិធី ដើម្បីអប់រំ និងជំរុញឱ្យមានការចូលរួមពីប្រជាពលរដ្ឋ</p> <p>អត្ថប្រយោជន៍: ផលដែលបានពីការវិនិយោគក្នុងរយៈពេលវែងនិងរយៈពេលខ្លីលើការកែលម្អគុណភាពបរិស្ថានប្រជាពលរដ្ឋ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ការគាំទ្ររបស់រដ្ឋាភិបាលដល់កិច្ចពិគ្រោះយោបល់នៅតាមសហគមន៍ - ធនធានសម្រាប់រៀបចំសកម្មភាព និងសម្ភារនានា

តារាងទី ២៖ ធាតុផ្សេងៗទាំង ០៥ នៅក្នុងទស្សនទានសកម្មភាពអនុវត្តសាកល្បងដែលត្រូវបានស្នើឡើងសម្រាប់ខេត្តកែប



អនុសាសន៍គោលនយោបាយ

អនុសាសន៍គោលនយោបាយខាងក្រោម គឺឆ្លើយតបចំពោះគោលបំណងជាច្រើនក្នុងពេលជាមួយគ្នា ប៉ុន្តែ ផ្ដោតជុំវិញទស្សនទានជាមូលដ្ឋានមួយចំនួន ដូចជា ការអភិវឌ្ឍបែកចែកនិរន្តរភាពផ្នែកបរិស្ថាន សេដ្ឋកិច្ចចក្រា (Circular Economy) ការលើកកម្ពស់ជីវភាពរស់នៅ និងប្រសិទ្ធភាពចំណាយ។ អនុសាសន៍គោលនយោបាយសំខាន់ៗពាក់ព័ន្ធជាមួយនឹងទស្សនទានសាកល្បងនីមួយៗរួមមាន៖

១. ពង្រឹង ការិយាល័យសាធារណៈការ ដឹកជញ្ជូន អនាម័យ បរិស្ថាននិងសណ្តាប់ធ្នាប់សាធារណៈក្នុងរដ្ឋបាលក្រុងកែប្រែ៖ សកម្មភាពនេះ មានគោលបំណងពង្រឹងគណនេយ្យភាពរបស់អាជ្ញាធរក្រុង លើការគ្រប់គ្រងសំណល់នៅមូលដ្ឋានជាមួយគ្នា នឹងការផ្តល់លទ្ធភាពបង្កើនការយល់ដឹងរបស់មន្ត្រីក្រុងអំពីប្រតិបត្តិការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹង។ សកម្មភាពនេះជាការផ្តោតផងដែរលើការធានានូវភាពជោគជ័យនៃការផ្ទេរតួនាទីត្រួតពិនិត្យសេវាគ្រប់គ្រងសំណល់ទៅឱ្យអាជ្ញាធរក្រុងកែប្រែ ជាពិសេសការិយាល័យដែលទើបបង្កើតថ្មីឱ្យមានចំនួនមន្ត្រី និងថវិកាគ្រប់គ្រាន់។

សកម្មភាពសាកល្បងនៅក្រោម៖ អភិបាលកិច្ច

២. រៀបចំប្រព័ន្ធពិនិត្យតាមដាន និងវាយតម្លៃដើម្បីគាំទ្រការធ្វើវិមជ្ឈការ និងការកែលម្អប្រតិបត្តិការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹងតាមរយៈការផ្តោតលើការគ្រប់គ្រងទិន្នន័យ៖ ដើម្បីធានាប្រសិទ្ធភាពប្រតិបត្តិការ និងដំណើរការប្រព័ន្ធឱ្យបានរឹងមាំចាំបាច់ត្រូវយកចិត្តទុកដាក់បន្ថែមលើប្រព័ន្ធពិនិត្យតាមដាន និងវាយតម្លៃ។ គួរមានការ ផ្តោតការយកចិត្តទុកដាក់បែបនេះលើប្រតិបត្តិការគ្រប់គ្រងដូចជា ការបំពេញការងារផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុ និង រដ្ឋបាលរបស់អង្គការគ្រប់គ្រងសំណល់ដោយធ្វើការសម្របសម្រួលជាមួយនឹងស្ថាប័នដែលធ្វើការត្រួតពិនិត្យនៅថ្នាក់ជាតិ និងថ្នាក់ក្រោមជាតិ ក៏ដូចជាផ្សារភ្ជាប់ទំនាក់ទំនងជាមួយការពិនិត្យតាមដានប្រតិបត្តិការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹងនៅក្នុងមូលដ្ឋានផងដែរ។ ការស្វែងយល់ឱ្យបានគ្រប់ជ្រុងជ្រោយអំពីប្រភេទសំណល់ និងបរិមាណសំណល់ មានសារៈសំខាន់យ៉ាងខ្លាំងសម្រាប់ការរៀបចំផែនការប្រតិបត្តិការ និងការវិនិយោគ ព្រមទាំងការធ្វើសេចក្តីសម្រេចចិត្តក្នុងការគ្រប់គ្រងសំណល់ ជាពិសេសដើម្បីកំណត់ពីរបៀបគ្រប់គ្រងប្រភេទសំណល់ផ្សេងៗគ្នា។

សកម្មភាពសាកល្បងនៅក្រោម៖ អភិបាលកិច្ច

៣. កំណត់ពីធនធានដែលចាំបាច់ ដើម្បីសម្រេចគោលដៅនៃការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹងទីក្រុង និងរៀបចំយុទ្ធសាស្ត្របង្កើនចំណូលដើម្បីឆ្លើយតបចំពោះតម្រូវការចាំបាច់៖ ស្របគ្នានឹងការពង្រឹងការយកចិត្តទុកដាក់លើការពិនិត្យតាមដាន និងវាយតម្លៃ អាជ្ញាធរដែលពាក់ព័ន្ធក្នុងខេត្ត និងក្រុងកែប្រែត្រូវធានាឱ្យមានការផ្តល់ធនធានឱ្យបានគ្រប់គ្រាន់ ដើម្បីគាំទ្រដល់ការសម្រេចគោលបំណងនៃការគ្រប់គ្រងសំណល់តាមរយៈភាពដៃគូនៅមូលដ្ឋាន។ នេះតម្រូវឱ្យមានការវិភាគលើជម្រើសយន្តការផ្តល់ថវិកាគាំទ្រដល់ប្រតិបត្តិការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹង។ នាពេលបច្ចុប្បន្នប្រតិបត្តិការនៅក្នុងខេត្តកែប្រែពីអាស្រ័យលើការប្រមូលថ្លៃសេវាគ្រប់គ្រងដោយប្រតិបត្តិការវិស័យឯកជន ដែលនាំឱ្យសេវាប្រមូលសំរាមនេះ ផ្តោតការយកចិត្តទុកដាក់ភាគច្រើនលើតម្រូវការរបស់សហគ្រាសពាណិជ្ជកម្មដែលជាអ្នកបង្កើតសំរាមក្នុងទ្រង់ទ្រាយធំ។ ដើម្បីយកចិត្តទុកដាក់ឱ្យបានគ្រប់គ្រាន់លើការគ្រប់គ្រងសំណល់នៅថ្នាក់សហគមន៍ ថវិកាសម្រាប់ប្រតិបត្តិការសំណល់ ចាំបាច់ត្រូវមានការពង្រីក និងស្វែងរកបន្ថែមពីប្រភពផ្សេងៗ។

សកម្មភាពសាកល្បងនៅក្រោម៖ អភិបាលកិច្ច

៤. សាកល្បងគំរូភាពជាដៃគូវាងរដ្ឋ និងវិស័យឯកជន ដែលរួមបញ្ចូលការលើកទឹកចិត្តផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច ដើម្បីគាំទ្រការញែកសំរាម នៅប្រភពដើមផ្ទាល់ដែលជាផ្នែកមួយនៃសេដ្ឋកិច្ចចក្រា៖ គម្រោងលើកទឹកចិត្តផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច ត្រូវបានរកឃើញថា មានប្រសិទ្ធភាពក្នុងការបង្កើនការចូលរួមក្នុងការញែកសំណល់។ រដ្ឋបាលក្រុងកែប្រែ អាចទទួលបានលទ្ធផលនេះ តាមរយៈការអនុវត្តគំរូសាកល្បងដែលមានឈ្មោះថា ធនាគារសំណល់។ ប្រជាពលរដ្ឋ អាចទទួលបានការទូទាត់ជាសាច់ប្រាក់ពីសំរាមស្ងួត (ឆ្នាស្ងួតលោហៈ និងអាណូយមីញ៉ូមជាដើម) ដែលបានយកទៅដាក់នៅធនាគារ។ គំរូមួយទៀត គឺជាការដាក់បញ្ចូលកម្មករក្រៅប្រព័ន្ធនៅក្នុងប្រព័ន្ធគ្រប់គ្រងសំណល់ដែលមានស្រាប់។ ការខិតខំប្រឹងប្រែងប្រមូលសំរាមរបស់កម្មករក្នុងវិស័យក្នុងនិងក្រៅប្រព័ន្ធ អាចកាត់បន្ថយបរិមាណសំរាមនៅទីលានចាក់សំរាមក្នុងខេត្តកែប្រែ ព្រមទាំងជួយគាំទ្រដល់ការលើកកម្ពស់ជីវភាពរស់នៅរបស់ប្រជាពលរដ្ឋងាយរងគ្រោះផងដែរ។ រដ្ឋបាលក្រុងកែប្រែ គួរតែបង្កើតកន្លែងប្រមូលសំរាមស្ងួតដែលអាចកែច្នៃបាន និងធ្វើការងារជាមួយនឹងវិស័យក្រៅប្រព័ន្ធ ដើម្បីបង្កើតគំរូសហការគ្នាសម្រាប់ការប្រមូលនិងលក់សំណល់ ដែលអាចកែច្នៃបានទៅជាផលិតផលថ្មី

និងប្រភពនៃថាមពល។ ភាពជាដៃគូជាមួយដើម្បីទិញ-លក់អេតាយ និង/ឬវិស័យឯកជន គួរតែជាផ្នែកមួយនៃគំរូសាកល្បងទាំងពីរផងដែរ ដើម្បីបញ្ជូនសំណល់ទៅកាន់កន្លែងកែច្នៃសំណល់។

សកម្មភាពសាកល្បងនៅក្រោម៖ ការអប់រំ និងការយល់ដឹង និងតួនាទីរបស់វិស័យក្រៅប្រព័ន្ធ

៥. បង្កើតភាពជាដៃគូ ដើម្បីសាកល្បងការផលិតជីវឧស្ម័នពីសំណល់សរីរាង្គពីផ្សារនៅខេត្តកែប តាមរយៈការបំបែកដោយគ្មាន អុកស៊ីសែន (Anaerobic Digestion) ដែលអាចបញ្ចៀសសំណល់សរីរាង្គចេញពីទីលានចាក់សំរាមចុងក្រោយ និងធ្វើការសិក្សាសមិទ្ធិលទ្ធភាពនៃការធ្វើជីកំប៉ុស្តនៅនឹងប្រភពសំណល់ផ្ទាល់៖ ទីផ្សារ និងកន្លែងផ្តល់សេវាអាហារ រួមទាំងកន្លែងកែច្នៃអាហារផ្សេងទៀត បង្កើតបានសំណល់សរីរាង្គក្នុងបរិមាណដ៏ច្រើន។ សំណល់សរីរាង្គអាចប្រើប្រាស់ជាវត្ថុធាតុដើមសម្រាប់ដំណើរការឡើងវិញនៃជីវឧស្ម័នដែលជាដំណើរការមួយជួយកាត់បន្ថយបរិមាណសំរាមក្នុងពេលជាមួយគ្នាអាចជួយផលិតជីវឧស្ម័នបានផងដែរ។ ទីផ្សារក្នុងក្រុងកែប ផ្តល់ឱកាសសាកល្បងគំនិតផ្តួចផ្តើមនេះជាមួយនឹង កម្មវិធីឡើងវិញនៃជីវឧស្ម័នជាតិ ដើម្បីគាំទ្រដល់និរន្តរភាពក្នុងការធ្វើប្រព្រឹត្តិកម្មសំណល់រឹងក្នុងក្រុងកែប។ សំណល់សរីរាង្គ ក៏ជាឱកាសមួយទៀតសម្រាប់ធ្វើជីកំប៉ុស្តសម្រាប់ប្រើប្រាស់ក្នុងវិស័យកសិកម្ម។ ក្រុងកែប គួរតែធ្វើការវាយតម្លៃសមិទ្ធិលទ្ធភាពសម្រាប់ការធ្វើជីកំប៉ុស្តនៅនឹងកន្លែងផ្ទាល់នៅក្នុងតំបន់ ដែលមិនទទួលបានការផ្តល់សេវាប្រមូលសំរាម។

សកម្មភាពសាកល្បងនៅក្រោម៖ បច្ចេកវិទ្យា និងប្រព័ន្ធបែបរម័យជ្រូក

៦. បង្កើតផែនទីបង្ហាញផ្លូវ ដើម្បីសម្រេចឱ្យបាននូវការប្រមូលសំរាមទូទាំងខេត្តកែប៖ ការពង្រីកការគ្របដណ្តប់នៃការប្រមូលសំរាមឱ្យបានទាំងស្រុង មានសារៈសំខាន់ ដើម្បីឆ្លើយតបចំពោះ បញ្ហាប្រឈមនៃការគ្រប់គ្រងសំណល់ដែលខេត្តកែបកំពុងជួបប្រទះ។ ការជំរុញឱ្យមានការប្រមូលសំរាមទូទាំងខេត្តបែបនេះ នឹងជួយឱ្យរដ្ឋបាល ខេត្តកែបអាចឆ្លើយតបចំពោះបញ្ហានៃការដុតសំរាមពាសវាលពាសកាល និងបញ្ហាកើនឡើងប្លាស្ទិកក្នុងសមុទ្រផងដែរ។ ការកំណត់គោលដៅច្បាស់លាស់ និងជំហានដែលចាំបាច់ជាមាតិកាបង្ហាញផ្លូវយ៉ាងច្បាស់ ដើម្បីឈានទៅសម្រេចគោលដៅ។

សកម្មភាពសាកល្បងនៅក្រោម៖ សេវាប្រមូលសំរាមគ្របដណ្តប់ទាំងស្រុង និងកែលម្អទីលានចាក់សំរាម

៧. រៀបចំផែនការសកម្មភាព ដើម្បីធានាឱ្យមានទីលានចាក់សំរាមត្រឹមត្រូវ និងកែលម្អប្រតិបត្តិការដោយវិធីសាស្ត្រដែលចំណាយទាបដើម្បីកាត់បន្ថយផលប៉ះពាល់បរិស្ថាន៖ ខេត្តកែប គួរតែផ្តោតការយកចិត្តទុកដាក់លើការកែលម្អប្រតិបត្តិការនៅទីលានចាក់សំរាម។ ផ្លូវចូលទៅកាន់ទីលាននេះគួរតែជួសជុល និងការប្រតិបត្តិការ គួរតែផ្លាស់ប្តូរតាមរយៈ ការកាត់បន្ថយការដុតសំរាម ការទុកដាក់សំរាមឱ្យបានសមស្រប និងការប្រើប្រាស់សម្ភារសម្រាប់គ្របសំរាមជាប្រចាំ ដើម្បីជួយកាត់បន្ថយផលប៉ះពាល់បរិស្ថាន។

សកម្មភាពសាកល្បងនៅក្រោម៖ សេវាប្រមូលសំរាមគ្របដណ្តប់ទាំងស្រុង និងកែលម្អទីលានចាក់សំរាម

៨. គាំទ្រដល់ការអនុវត្តគំនិតផ្តួចផ្តើមបង្កើនការយល់ដឹង ដើម្បីអប់រំប្រជាពលរដ្ឋ អំពីសារៈសំខាន់នៃការចោលសំរាមឱ្យបានត្រឹមត្រូវ ផលប៉ះពាល់ទៅលើសុខភាព និងបរិស្ថានដែលបង្កឡើងដោយសារការដុតសំរាម និងការដាក់ពិន័យចំពោះករណីចោលសំរាមពុំបានត្រឹមត្រូវ៖ មានតែតាមរយៈការគាំទ្រ និងការជំរុញឱ្យមានការចូលរួមពីប្រជាពលរដ្ឋនៅមូលដ្ឋានតែប៉ុណ្ណោះដែលអាចធ្វើឱ្យមានភាពជឿនលឿនពិតប្រាកដឆ្ពោះទៅរកការកែលម្អការគ្រប់គ្រងសំណល់។ ការបង្ហាញពីសញ្ញាយ៉ាងរឹងមាំរបស់អ្នកដឹកនាំនៅមូលដ្ឋានគឺជាការបង្ហាញពីការប្តេជ្ញាចិត្តអនុវត្តសកម្មភាព ដើម្បីផ្សព្វផ្សាយសារនេះ ។ សកម្មភាពទាំងនេះ អាចរួមមានការរៀបចំយុទ្ធនាការសម្អាតឆ្នេរ ដោយមានការដឹកនាំពីមន្ត្រីនៅមូលដ្ឋាន ការរៀបចំព្រឹត្តិការណ៍ផ្សារភ្ជាប់ជាមួយនឹងការញែកសំរាម ការកាត់បន្ថយការប្រើប្រាស់ប្លាស្ទិក ឬការប្តេជ្ញាមិនដុតសំរាមតាមទីវាល និងមិនចោលសំរាមខុសច្បាប់ជាដើម។

សកម្មភាពសាកល្បងនៅក្រោម៖ ការអប់រំនិងការយល់ដឹង

សេចក្តីសន្និដ្ឋាន

លក្ខណៈប្រជាសាស្ត្រ និងនិន្នាការកំណើនសេដ្ឋកិច្ច គួបផ្សំនឹងកំណើនវិស័យទេសចរណ៍ រួមចំណែកយ៉ាងសំខាន់ក្នុងការកំណត់ពីតម្រូវការនៃការគ្រប់គ្រងសំណល់នាពេលបច្ចុប្បន្ន និងអនាគតនៅខេត្តកែប។ បញ្ហាប្រឈមមួយក្នុងចំណោមបញ្ហាប្រឈមធំៗជាងគេនាពេលបច្ចុប្បន្ន ដែលធ្វើឱ្យរាំងស្ទះដល់ការកែលម្អការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹងក្នុងខេត្តកែប មិនមែនជាបញ្ហាប្រឈមពាក់ព័ន្ធនឹងបច្ចេកវិទ្យានោះឡើយ ប៉ុន្តែពាក់ព័ន្ធនឹងអភិបាលកិច្ចរួមរបស់វិស័យនេះ។ បញ្ហាប្រឈមដ៏សំខាន់

ឯកសារយោង

នៅក្នុងវិស័យអភិបាលកិច្ចនេះ នៅតែមានទៀតដែលនាំឱ្យមានការកំណត់មិនច្បាស់លាស់ពីផ្នែកថវិកា និងសមត្ថកិច្ចគ្រប់គ្រង ក៏ដូចជានាំឱ្យមានការធ្វើការងារត្រួតគ្នា និងការកាន់ច្រឡំអំពីភារកិច្ច និងតួនាទីរបស់សមត្ថកិច្ចគ្រប់គ្រងក្នុងការអនុវត្តតាមលិខិតបទដ្ឋានគតិយុត្តដែលមានស្រាប់។

ទស្សនទានណែនាំមួយចំនួន ដែលនៅតែមានសារៈសំខាន់ និងគួរតែយកចិត្តទុកដាក់ រួមមាន៖

- ការធ្វើវិមជ្ឈការពេញលេញនិងការអនុលោមទាំងស្រុងតាមអនុក្រឹត្យលេខ ១១៣ ស្តីពីការគ្រប់គ្រងសំរាម សំណល់រឹងទីប្រជុំជន
- ការកសាងសមត្ថភាពមន្ត្រីមូលដ្ឋាន ដើម្បីធានាថា ពួកគាត់អាចបំពេញការងារគ្រប់គ្រងសំណល់ប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាព
- ការរៀបចំយន្តការដែលធានាឱ្យមានលំហូរធនធានសម្រាប់ការវិនិយោគចាំបាច់ក្នុងវិស័យនេះ
- ការបង្កើតក្របខណ្ឌក្របខ័ណ្ឌរឹងមាំ រួមមានវិធានការសម្រាប់ការពិនិត្យតាមដាន និងវាយតម្លៃ ការប្រមូលទិន្នន័យ និងការគ្រប់គ្រងទិន្នន័យ ដែលអនុញ្ញាតឱ្យមានការតាមដានការបំពេញការងារផ្នែកបច្ចេកទេស និងគ្រប់គ្រង។

ចំណុចខ្លាំងនៃគំនិតផ្តួចផ្តើមនេះ គឺការប្រមូលផ្តុំទស្សនទានចម្រុះពីសំណាក់រដ្ឋាភិបាលនៅកម្រិតផ្សេងៗគ្នា និងបទពិសោធន៍នៃការចូលរួមរបស់ អង្គការមូលនិធិអាស៊ី ពីមុនមកនៅកម្ពុជា លើការងារពាក់ព័ន្ធនឹងគោលនយោបាយស្តីពីការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹង។ ការវិភាគក្នុងឯកសារគោលនយោបាយសង្ខេបនេះ ផ្តល់នូវចំណុចចាប់ផ្តើម សម្រាប់ការពិភាក្សាអំពីឱកាសឆ្លើយតបចំពោះបញ្ហាប្រឈមនានាក្នុងការគ្រប់គ្រងសំណល់រឹងក្នុងកម្រិតកែប និងស្ទើរឡើងនូវអនុសាសន៍គោលនយោបាយសំខាន់ៗទាក់ទងនឹងទស្សនទានសាកល្បងទាំង ០៥ ខាងលើដែលអាចយកទៅអនុវត្តក្នុងក្រុងដទៃនៅប្រទេសកម្ពុជា។

Barboza, L. G. A., Vethaak, A. D., Lavorante, B. R., Lundebye, A. K., & Guilhermino, L. (2018). Marine Microplastic Debris: An Emerging Issue for Food Security, Food Safety and Human Health. *Marine pollution bulletin*, 133, 336-348.

Dri, M., Canfora, P., Antonopoulos, L., & Gaudillat, P. (2018). *Best Environmental Management Practice for the Waste Management Sector*. Retrieved from <https://ec.europa.eu/jrc/en/publication/eur-scientific-and-technical-research-reports/best-environmental>

Engel, H., Stuchtey, M., & Vanthournout, M. (2016). *Managing Waste in Emerging Markets*. Retrieved from <https://www.mckinsey.com/business-functions/sustainability/our-insights/managing-waste-in-emerging-markets>

ETAGIW Consortium. (2012). *Preparing a Waste Management Plan: A Methodological Guidance Note*. Retrieved from https://ec.europa.eu/environment/waste/plans/pdf/2012_guidance_note.pdf

Ferronato, N., & Torretta, V. (2019). Waste Mismanagement in Developing Countries: A Review of Global Issues. *International journal of environmental research and public health*, 16(6).

- Hansen, W., Christopher, M., & Verbuecheln, M. (2002). *EU Waste Policy and Challenges for Regional and Local Authorities*. Retrieved from https://www.ecologic.eu/sites/files/download/projekte/1900-1949/1921-1922/1921-1922_background_paper_waste_en.PD
- Lohri, C. R., Camenzind, E. J., & Zurbrugg, C. (2014). Financial Sustainability in Municipal Solid Waste Management – Costs and Revenues in Bahir Dar, Ethiopia. *Waste management*, 34(2), 542–552.
- Marine Litter Solutions. (2019). *What Causes Marine Litter?* Retrieved from <https://www.marinelittersolutions.com/about-marine-litter/what-causes-marine-litter/>
- Modak, P., Pariatamby, A., Seadon, J., Bhada-Tata, P., Borongan, G., Thawn, N. S., & Lim, M. B. (2017). *Asia waste management outlook*. Retrieved from http://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/27289/Asia_WMO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Olukanni, D. O., & Nwafor, C. O. (2019). Public-Private Sector Involvement in Providing Efficient Solid Waste Management Services in Nigeria. *Recycling*, 4(2).
- PDoE. (2018). *2018 Data and Information about Solid Waste Management in Kep (Khmer)*.
- PDoT. (2019). *Data Collection on Hotels, Guesthouses, Bungalows, Restaurants, and Other Entertainment Facilities for the First Quarter of 2019 (Khmer)*.
- Pech, S. (2018). *Waste Production Continues to Rise*. Retrieved from <https://www.khmertimeskh.com/539241/waste-production-continues-to-rise/>
- SALGA, & Department of Environmental Affairs of Republic of South Africa. (2015). *Defining the Role of Local Government in Environmental Management and Establishing the Costs of Performing Environmental Management Functions*.
- Sang-Arun, J., & Chau, K. H. (2019). *A Guide for Technology Selection and Implementation of Urban Organic Waste Utilization Projects in Cambodia*. Retrieved from <https://www.files.ethz.ch/isn/143827/IGES2011-Promoting-OWU-Cambodia-printed.pdf>
- Singh, R. K., Premakumara, D. G. J., Yagasa, R., & Onogawa, K. (2018). *State of Waste Management in Phnom Penh, Cambodia*. Retrieved from https://www.ccet.jp/sites/default/files/2018-07/State%20of%20Waste%20Management%20in%20Phnom%20Penh%2C%20Cambodia%20_w
- UNDP. (2019). *Factsheet: Status of Solid Waste Management in Cambodia*. Retrieved from https://www.kh.undp.org/content/cambodia/en/home/library/environment_energy/factsheet--status-of-solid-waste-management-in-cambodia.html
- Yoshino, N., & Taghizadeh-Hesary, F. (2018). *Sustainable Funding Schemes for the Development of Waste Management Projects in Asia*. Retrieved from <https://www.asiapathways-adbi.org/2018/06/sustainable-funding-schemes-for-the-development-of-waste-management-projects-in-asia/>

អ្នកនិពន្ធ៖

Christopher Godlove

ប៉ក់ គីមជឿន

ការគាំទ្រផ្នែកចរិកា៖

អង្គការមូលនិធិអាស៊ី

© កម្មសិទ្ធិបញ្ញា ២០២០ អង្គការមូលនិធិអាស៊ី និងក្រុមប្រឹក្សាជាតិអភិវឌ្ឍន៍ដោយចីរភាព

សិទ្ធិទាំងអស់ត្រូវបានរក្សា។ មិនមានផ្នែកណាមួយនៃរបាយការណ៍នេះ អាចត្រូវបានរៀបរៀងឡើងវិញដោយមិនមានការអនុញ្ញាតពីអង្គការមូលនិធិអាស៊ី និងក្រុមប្រឹក្សាជាតិអភិវឌ្ឍន៍ដោយចីរភាពនោះឡើយ។

សេចក្តីថ្លែងអំណរគុណ

អង្គការមូលនិធិអាស៊ី សូមថ្លែងអំណរគុណយ៉ាងស្មោះស្ម័គ្រចំពោះអ្នកប្រឹក្សាយោបល់របស់យើង រួមមាន លោក Christopher Godlove និងលោកបណ្ឌិត ប៉ក់ គីមជឿន ក្នុងការរៀបចំចងក្រងរបាយការណ៍សិក្សាវិសាលភាព និងឯកសារសង្ខេបគោលនយោបាយនេះ និងលោកបណ្ឌិត សេង ប៊ុនរិទ្ធិ សម្រាប់ការផ្តល់ជាដំបូន្មានផ្នែកបច្ចេកទេស និងធាតុចូល។

យើងខ្ញុំ ក៏សូមថ្លែងអំណរគុណចំពោះអគ្គលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាជាតិអភិវឌ្ឍន៍ដោយចីរភាព ក្រសួងបរិស្ថាន និងគណៈកម្មាធិការជាតិសម្រាប់ការអភិវឌ្ឍតាមបែបប្រជាធិបតេយ្យនៅថ្នាក់ក្រោមជាតិ ក្នុងការរួមចំណែកប្រកបដោយកិច្ចសហការដល់ការសិក្សា។ យើងខ្ញុំសូមគោរព និងកោតសរសើរយ៉ាងខ្លាំង ចំពោះការណែនាំដែលមិនអាចកាត់ថ្លៃបាន មតិយោបល់ និងឆន្ទៈក្នុងការពិនិត្យមើលនូវភាពត្រឹមត្រូវនៃទិន្នន័យ។

យើងខ្ញុំ សូមថ្លែងអំណរគុណចំពោះការចូលរួមចំណែកដ៏សំខាន់របស់សហការី អង្គការមូលនិធិអាស៊ី ដែលបានពិនិត្យ និងផ្តល់ជាមតិយោបល់ល្អៗលើរបាយការណ៍សិក្សាវិសាលភាព និងឯកសារសង្ខេបគោលនយោបាយនេះ។

ជាចុងក្រោយ អង្គការមូលនិធិអាស៊ី សូមថ្លែងអំណរគុណចំពោះអ្នកជំនាញដែលក្រុមការងារស្រាវជ្រាវបានជួបពិភាក្សាយោបល់ និងអ្នកពាក់ព័ន្ធទាំងអស់ក្នុងខេត្តកែបដែលជាតំបន់ក្រុមការងារចុះធ្វើការសិក្សា។ ក្រុមការងារ ពិតជាមិនអាចរៀបចំរបាយការណ៍សិក្សាវិសាលភាពនិងឯកសារសង្ខេបគោលនយោបាយនេះបាននោះទេ ប្រសិនបើមិនមានការលះបង់ពេលវេលា ការចែករំលែកចំណេះដឹង និងព័ត៌មានពីអ្នកជំនាញ និងអ្នកពាក់ព័ន្ធទាំងអស់។



អគ្គលេខាធិការដ្ឋានក្រុមប្រឹក្សាជាតិអភិវឌ្ឍន៍ដោយចីរភាព

អាសយដ្ឋាន៖ ជាន់ទី ៣ អគារមរតកតេជោ ដីឡូលេខ៥០៣
ផ្លូវកៅស៊ូអមមាត់ទន្លេបាសាក់ សង្កាត់ទន្លេបាសាក់
ខណ្ឌចំការមន រាជធានីភ្នំពេញ ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ទូរស័ព្ទ៖ (+៨៥៥) ៨៩ ២១៨ ៣៧០
គេហទំព័រ៖ <http://ncsd.moe.gov.kh/>



ក្រសួងមហាផ្ទៃ

អាសយដ្ឋាន៖ អគារមរតកតេជោ ដីឡូលេខ៥០៣ ផ្លូវកៅស៊ូអមមាត់
ទន្លេបាសាក់ សង្កាត់ទន្លេបាសាក់ ខណ្ឌចំការមន
រាជធានីភ្នំពេញ ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ទូរស័ព្ទ៖ (+៨៥៥) ២៣ ២១៣ ៩០៨ / ២២០ ៣៦៩
គេហទំព័រ៖ <https://www.moe.gov.kh/>



**លេខាធិការដ្ឋានគណៈកម្មាធិការជាតិសម្រាប់ការអភិវឌ្ឍ
តាមបែបប្រជាធិបតេយ្យនៅថ្នាក់ក្រោមជាតិ**

អាសយដ្ឋាន៖ ស្ថិតក្នុងបរិវេណក្រសួងមហាផ្ទៃ (អគារ T) មហាវិថីព្រះនរោត្តម
សង្កាត់ទន្លេបាសាក់ ខណ្ឌចំការមន រាជធានីភ្នំពេញ
ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ទូរស័ព្ទ៖ (+៨៥៥) ២៣ ៧២០ ០៣៨ / ៧២០ ០៦១
គេហទំព័រ៖ <http://ncdd.gov.kh/>



អង្គការមូលនិធិអាស៊ី

អាសយដ្ឋាន៖ ផ្ទះលេខ ៥៩ ផ្លូវ ឧកញ៉ាពេជ្រ (ផ្លូវ ២៤២)
រាជធានីភ្នំពេញ ព្រះរាជាណាចក្រកម្ពុជា
ទូរស័ព្ទ៖ (+៨៥៥) ២៣ ២១០ ៤៣១
គេហទំព័រ៖ <https://asiafoundation.org/>

